

**Hans Kjær:** Jeg kan da bekræfte, at hr. Grünbaum fremsatte tilbuddet om at gå op til 12½ pct., og det synes jeg ikke at socialdemokratiet skal have utaki for, for der ligger vel deri en direkte anerkendelse af ideen i spørgsmålet om importmomsens stramning.

Når vi ikke kan tiltræde det fra det konservative folkepartis side, skyldes det jo, at det allerede under den tidligere behandling her i salen er fastslået, at forhøjelsen af importmomsen ikke i sig selv har nogen forbrugsbegrænsende virkning — den forbrugsbegrænsende virkning ligger i den almene momsforhøjelse — men alene har det sigte at dæmpe importen, og det er klart, at hvis man ønsker at dæmpe importen, forsvinder ideen, hvis man udvander det ved en lavere procent.

Det ændringsforslag, der er stillet af finansministeren om ikrafttrædelsesdagen, er jo af rent teknisk art, og det samme gælder det andet ændringsforslag vedrørende lovforslaget om papirafgiftens bortfald, som der i øvrigt er enighed om i udvalget.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale at stemme for begge lovforslagene med de af ministeren stillede ændringsforslag.

**Jens Frandsen:** Jeg skal kun sige, at vi for at opnå den stærke stramning fastholder lovforslaget, som det er fremsat. Vi tiltræder naturligvis ændringsforslagene til både dette lovforslag og lovforslaget om papir og pap og anbefaler at stemme for lovforslagene ved tredje behandling.

**Niels Helveg Petersen:** Jeg kan anbefale at stemme for lovforslagene ved tredje behandling. Skal man nå noget af det, man har til sigtet, finder vi det rigtigst at gå op til de 15 pct. for importmomsen med det samme.

**Aksel Larsen:** Vi finder det overhovedet ikke rigtigt at gå op til 15 pct. moms, så vi kan ikke stemme for lovforslaget om forhøjelse af importmomsen, som regeringen har

fremsat. På den anden side er vi af den mening, at importen tilstrækkelig længe har haft en lavere momsprocent, end vi ellers har her i landet. Vi mener, det er på tide, at importen får samme momsprocent. I øjeblikket er momsprocenten 12½ pct. Regeringen har i sinde at forhøje den almindelige momsprocent til 15 pct. fra 1. juli.

Under disse omstændigheder kan vi ved denne lejlighed ikke gøre andet end afholde os fra at stemme, da vi ikke vil stemme for de 15 pct., men på den anden side mener, at importmomsen tilstrækkelig længe har ligget lavt.

Hvad angår pap og papir, er det naturligvis prisværdigt, at regeringen vil ophæve pap- og papirafgiften, men jeg beklager meget, at den er så vrangvillig med hensyn til andre punktafgifter på almindelige forbrugsvarer, hvad jeg jo sagde en del om ved første behandling. Jeg må i særdeleshed sige, at det konsternerer mig noget, at hverken regeringspartierne eller finansministeren overhovedet er villig til at forhandle om dette. Det er regeringen, der selv skal bestemme, og den synes, det er nok med papir og pap.

Vi havde tænkt os at stille ændringsforslag, men så afvisende, som finansministeren og udvalgsflertallet var, afstår vi fra det, for så har det jo ingen mening, og så må regeringen selv tage ansvaret.

**Sigsgaard:** Ved første behandling i eftermiddags sagde jeg, at lovforslaget om et prisstop er illusorisk. Pris- og avancementstop kan ikke fungere. Jeg pegede videre på, at dette lovforslag ligesom momsforlaget, i øvrigt uden sammenligning, vender den tunge ende nedad. Jeg forsøgte at få den side af sagen belyst ved at fremdrage spørgsmålet om advokaters, ejendomsmægleres, arkitekters, og man kunne tage andre grupper stilling med, f. eks. i spørgsmålet om ejendomshandler, hvor disse grupper indkomst beregnes som en procent af handelsværdien, og spurgte, om forslaget betød,