

[Formanden.]

2) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter. (Bortfald af afgift af papir og pap m. v.).

3) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om prisstop for tjenesteydelser m. v.

Mødet hævet kl. 18.52.

97. møde.

Tirsdag den 19. maj kl. 22.

Formanden: Da betænkning over de på dagsordenen opførte sager endnu ikks foreligger, skal jeg udsætte mødet til kl. 22.45.

Mødet udsat kl. 22.01.

Mødet genoptaget kl. 22.45

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om prisstop for tjenesteydelser m. v., forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af afgiften ved indførsel) og forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter. (Bortfald af afgift af papir og pap m. v.) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

De på dagsordenen opførte sager kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af afgiften ved indførsel).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 180) findes i tidenden sp. 5993, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1999).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Grünbaum: Om lovforslaget om ophævelse af afgiften på papir og pap er der jo opnået fuldstændig enighed i udvalget. Det har der derimod ikke kunnet opnås for det andet lovforslags vedkommende, importmomsen.

Som det fremgår af udvalgets betænkning, kan vi i mit parti ikke medvirke ved dette lovforslags gennemførelse. Vi kan tiltræde finansministerens ændringsforslag om ikrafttrædelsesdatoen og vil ved tredje behandling undlade at stemme om selve lovforslaget.

Vi erkender, at det af hensyn til valutabalancen kan være rigtigt med en vis begrænsning af importen gennem en regulering opad af importmomsen, og vi har da også under udvalgsarbejdet tilbudt at gå op med importmomsen fra de nuværende 9 til 12½ pct., som jo svarer til den nuværende momsprocent.

Da vi ikke kan acceptere den almindelige forhøjelse, der er foreslået af regeringen, af momsprocenten til de 15 pct., kan vi naturligvis heller ikke acceptere en sådan procent for selve importmomsens vedkommende, men vi var som sagt villige til at gå ind for en forhøjelse fra de 9 op til 12½ pct.

Dette tilbud har finansministeren imidlertid desværre afvist. Det beklager vi. Det havde pyntet, hvis regeringen for en gangs skyld havde vist lidt mere forhandlingsvilje.