

[Handelsministeren.]

gift på ca. 1½ mill. kr. for øjeblikket, og som jeg jo måtte tage med her for at skaffe mig mulighed for at lade monopoltilsynet fastholde det personale, der her er tale om.

Hr. Niels Helveg Petersen var inde på spørgsmålet om fortsat blivende anmeldelse af vejledende priser. Det er noget, vi skal diskutere senere, men jeg har tidligere her i tinget udtrykt sympati for, at anmeldelsespligt for vejledende priser, som jo kan virke både på godt og på ondt, blev en del af den permanente lovgivning.

Det er naturligvis et spørgsmål, om man, som hr. Jørgen Jensen udtrykte det, er godt dækket ind, eller om man, som hr. Ømann siger, er dækket mindre godt ind.

Man må klargøre sig — det har jeg også sagt i min fremsættelsestale her — at der er grænser for, hvad man gennem offentlige indgreb kan nå inden for konkurrencesektoren. En af de væsentlige ting, man kan gøre, er at fremskaffe fri konkurrence. Når nu hr. Ømann specielt er inde på importhandelens forhold, må jeg sige, at jeg ser intet bedre middel til at sikre en rimelig prisdannelse, end at dansk erhvervsliv inden for store sektorer konkurrerer med priser, der kommer udefra, hvor varerne i kraft af EFTA inden for et meget stort område, hele industriområdet, kommer ind, uden at prisen er forhøjet af toldsatsler eller andre afgifter.

Jeg skal sluttelig sige til hr. Sigsgaard, at radio- og TV-service jo udtrykkelig er trukket med ind under de serviceydelser, der er tale om at sætte et prisstop for. Jeg betvivler meget stærkt, at man dér, hvor man udøver service, kunne gøre denne service billigere og samtidig hæve priserne på apparaterne. Det ligger nu ikke således, at dette kan lade sig gøre.

Jeg skal yderligere til hr. Sigsgaard sige, at det er ikke således, at spørgsmålet om mandskab til monopoltilsynet uden videre er identisk med spørgsmålet om bevillinger. Det kan være meget svært at foretage en rekruttering.

Jeg skal til slut henvise til det, jeg har anført i fremsættelsestalen, og som for mig er meget vigtigt, nemlig at man ved kombinationen af opretholdelsen af den nuværende store stab og den fortsatte anmeldelse af vejledende priser inden for det store område har aldeles udmærket baggrund for en

effektiv indsættelse af prisindseendeloven, der ganske rigtigt forudsætter en forhandling, men en forhandling, der under givne omstændigheder kan gøres særdeles kort, når monopoltilsynet først har været i stand til at indhente og er i besiddelse af det materiale, man agter at gøre gældende under en forhandling.

Sigsgaard: Nu er det snart mange sager, vi har behandlet, så det kan jo være, jeg af træthed har overhørt ministerens svar på mit spørgsmål, men jeg spurgte faktisk: hvordan med advokatsalærer, arkitekthonorarer osv.? Bliver salærprocenten nedsat, sådan at de også kommer ind under loven?

Handelsministeren (Knud Thomsen): Jeg vil gerne over for det høje ting beklage, at jeg overså hr. Sigsgaards spørgsmål. Det vil i alt fald være forbudt at sætte disse procenter i vejret. Hvor de i øvrigt måtte være inde under monopoltilsynets opsyn, det være, fordi der foreligger aftaler, eller hvis man gør prisindseendeloven gældende over for dem, vil selve procentens højde også kunne indgå i monopoltilsynets øvrige overvejelse af, om det er rimelige priser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til det udvalg, som tinget tidligere i dag har nedsat om dagsordenens punkt 1 og 2. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i dag, tirsdag den 19. maj, kl. 22 med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af afgiften ved indførsel).