

**[Arbejdsministeren.]**

nes side fremsætter, når der er tale om de forskellige sider af vor økonomiske udvikling og den økonomiske politik.

Det siges fra tid til anden, og det var vist særlig hr. Anker Jørgensen, der var inde på det i dag, at dyrtidsreguleringen dels er mangelfuld, dels kommer bagefter og dels ikke spiller nogen stor rolle i det økonomiske billede. Det er måske hyppigt tilfældet, men i den aktuelt foreliggende situation er det en betragtning, der ikke dækker. Den stigning i priserne, som er sket i det sidste års tid, har ikke en sådan karakter, at man kan hævde, der er opstået et vakuum mellem priser og omkostninger med den virkning, at der pludselig til den 1. september vil være plads for højere omkostninger, uden at der indtræder skadevirkninger deraf.

Prisstigningsfaktorerne er jo to ganske bestemte, som vi meget vel kender alle sammen. Der er for det første stigningen i priser på importvarer, herunder råvarer og hjælpestoffer til industrien, men den omstændighed, at nogle produktionsomkostninger stiger, at produktionsomkostningerne til råvarer og halvfabrikata stiger, gør det da så sandelig ikke lettere for virksomhederne at bære stigningen også i omkostninger til arbejdskraft, tværtimod.

Den anden prisstigningsfaktor har været en ret kraftig lønglidning, som i adskillige erhverv har været kraftigere, end hvad der svarer til stigningen i produktiviteten. Når man nu fremhæver lønstigninger som en faktor, der forbedrer produktionens tilrettelæggelse, og kører den betragtning så stærkt, som det er gjort i dag fra flere ordføreres side, synes jeg det heroverfor kunne være rimeligt at henlede opmærksomheden på den betragtning, at det godt kan være lidt underligt, at udløsningen af dyrtidsportioner således delvis har baggrund i en forudgående lønglidning, således at der så at sige til dels vil blive tale om at kompensere den samme lønstigning to gange.

Baggrunden for, at regeringen foreslår at modvirke omkostningsstigningen med det foreliggende lovforslag, er således ganske klar. Den foreslåede form: en ydelse til den enkelte arbejdsgiver i forhold til størrelsen af hans ATP-bidrag i oktober og januar kvartal, betyder, at ydelsen er direkte af-

hængig af den enkelte arbejdsgivers arbejdskraftforbrug i det pågældende tidsrum. Det er altså ganske klart en omkostningsreducerende ydelse, og pointen er, det beder jeg om at man bemærker, at ikke blot arbejdsgiverne, men også arbejderne og de øvrige lønmodtagere er interesserede heri, fordi risikoen for arbejdsløshed reduceres. Det synes jeg vi alle burde kunne tilslutte os.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det tidligere i dag om dagsordenens punkt 1 og 2 nedsatte udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om prisstop for tjenesteydelser m. v.*

(Lovforslaget (nr. 176) findes i tillæg A. sp. 3971, fremsættelsen i tidenden sp. 5799).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Kampmann:** Det foreliggende lovforslag synes at have en todelt baggrund. Man søger på den ene side indført et øjeblikkeligt virkende prisstop for tjenesteydelser og på den anden side at sikre sig hjemmel til fortsat anmeldelsespligt for videresalgspriser og videresalgsvancer, idet den nuværende hjemmel udløber den 1. juli i år.

For prisstoppets vedkommende angiver handelsministeren at have en indkomstpolitisk motivering. Imidlertid har regeringen jo for nærværende opgivet at føre indkomstpolitik, og forslaget her synes også mest logisk at knytte sig til regeringens tidligere planer om bl. a. destruktion af de tre dyrtidsportioner. Med meroms og de sædvanlige traditionelle regeringsforslag af finanspolitisk art synes det forslag, som her er til behandling, ikke at hænge sammen.

Med et stop for indkomststudviklingen inden for servicefagene slår regeringen i blinde ud efter en ny befolkningsgruppe. Sidst var