

[Holger Hansen.]

at denne ændres sammen med de øvrige beløbsstørrelser, og det er også sædvane i disse sager — lige så vel som venstre kan anbefale de forøgede børnetilskud og de forøgede beløb til moderskabsydelse.

**Grothe Philip:** For det radikale venstre er det en selvfølge, at forhøjelsen af momsen må følges af sociale kompensationer, og vi kan i princippet gå ind for den forhøjelse af de sociale pensioner og af børnetilskuddet, som der nu er fremsat lovforslag om. At vi så i folketingsudvalget må se noget nærmere på den mere konkrete beregning af de kompensationer, der nu stilles forslag om, er en selvfølge.

Det har været nævnt af hr. Erling Dinesen, at vi ikke fik løst spørgsmålet om en kompensation for de lavtlønnede, og det er rigtigt, der ligger et problem dér. Nu er det jo ikke meningen, at vi skal drøfte hele lavtlønproblemet i denne forbindelse — det tror jeg egentlig heller ikke var hr. Erling Dinesens mening — men man må pege på, at hver gang vi hæver momsen, ja, så er der et spørgsmål om, hvordan vi skal give kompensation til socialt vanskeligt stillede grupper. Vi har tidligere haft et persontilskud, som tilsigtede at løse det problem. Jeg tror, vi alle herinde har været enige om, at det persontilskud ikke var nogen heldig foretelse, og har været enige om, at det skulle afskaffes. Derefter mener jeg egentlig, at problemet står åbent; vi er vel heller ikke i stand til at løse det denne gang, men derfor kan vi godt få en drøftelse af det i udvalget. I hvert fald vil problemet opstå, hver eneste gang vi skal forhøje momsen, fra hvilken side forslaget end kommer.

Noget anderledes stiller det sig med hensyn til en kompensation til de unge — det blev også rejst fra hr. Erling Dinesens side. Her kan jeg sige, at jeg er vidende om, at undervisningsministeren vil komme med en ansøgning om en forøget bevilling til ungdommens uddannelsesfond. Det er nu ikke længere nødvendigt at ændre selve lovgivningen om ungdommens uddannelsesfond, det kan ske via finansloven, og jeg er som sagt klar over, at undervisningsministeren agter at komme med en ansøgning.

Jeg kan med disse ord anbefale lovforslagene til en åben og positiv drøftelse.

**Kurt Brauer:** Landet stander i våde, og regeringen og civiljuntaen har travlt. Den har så travlt, at den sammen med VKR-partierne flintrer ud ad lovgivningsvejen i et tempo, så man ikke kan se dens agterspejl for bar fodsåler. Der skal opsuges købekraft, og lønmodtagerne skal slippe penge til vedligeholdelse af regeringens syge politik, der skal kompenseres, og alt sammen skal det ske i en rivende hast. Nå, det er selvfølgelig ikke for en gemen parlamentariker og et ikke-medlem af civiljuntaen at dømme om, om det har sådan en hast. Det bestemmer naturligvis civiljuntaen for os. Men tillad mig at gøre et par korte bemærkninger om den fremgangsmåde, man har valgt at anvende, da man udarbejdede forslagene om kompensationerne.

Når nu forslagene selv omtaler visse beregninger, som er lagt til grund for forslagene, og når man kan være sikker på, at socialministeren har forberedt slagets gang i ting og i udvalg, hvad havde så været mere rimeligt, end om man havde forsynet selve lovforslagene med den nødvendige dokumentation, som man jo ved der alligevel vil blive spurgt om i et udvalg senere? Ja, man har vel nået det ved sin fremgangsmåde, at man har gjort debatten her i salen kortere, og man har sikret sig, at hvis man har urent mel i posen, hvis man underkompenserer med disse forslag — og det tyder beløbsstørrelserne unægtelig på — så kan det først effektivt påvises af oppositionen ved senere behandlinger af forslagene, og så slipper vi for så meget palaver her i dag.

Om det saglige indhold af de forslag, vi her har til behandling, er der således ikke meget at sige, som ikke allerede er sagt af hr. Erling Dinesen. De oplysninger, som man må have for at kunne bedømme forslagene, har civiljuntaen forholdt folketetinget. Og man kan være temmelig sikker på, at de menige medlemmer af juntaens støttepartier heller ikke har set disse beregninger. Det skulle glæde mig, om den påstand, jeg dér fremsatte, kan dementeres henedefra. Jeg spørger altså: har de medlemmer af venstre, det konservative folkeparti og det radikale venstre, som vi ved har slugt hele denne lovgivningskamel, set de beregninger, som ligger til grund for kompensationerne? Hvis de mod forventning har set dem, så er det dobbelt beskæmmende, at vi andre ikke