

[Erling Dinesen.]

forbedringer for de syge, for de arbejdsløse, og det synes vi ærlig talt er en lidt ejendommeligt form for socialpolitik.

Må jeg derpå vende tilbage til pensionisterne. Jeg vil gerne sige lige ud, at jeg er noget skeptisk indstillet over for de regnestykker, der har ført til de foreslåede kompensationsbeløb. Det siges i bemærkningerne til lovforslaget:

„Afgiftsforhøjelsen antages efter foretagne beregninger at medføre en udgiftsstigning for pensionisterne på 1,8 pct. af pensionen, når denne er reduceret med det beløb, der medgår til betaling af den allerede eksisterende omsætningsafgift.“

Det er jo ikke særlig oplysende, og vi har faktisk ikke fået andet at vide om den måde, man har foretaget beregningerne på. Der er forskellige forhold, som det er nødvendigt, at vi, om ikke her i salen, så i alle tilfælde under udvalgsarbejdet, får nærmere kendskab til.

Må jeg føje til, at efter en hurtig gennemgang af forslaget og sammenligning med tilsvarende forslag i 1968 falder det i øjnene, synes jeg, at kompensationen for pensionisterne ikke er beregnet af det højere grundbeløb, der nu er gældende. Det ser ud til at være beregnet af det samme grundbeløb som i 1968. Endvidere ser det ud til, at der ikke er taget hensyn til den ændrede situation i forhold til 1968, at pensionisterne nu er undergivet beskatning, det vil sige, at kompensationen reduceres med den skatteprocent, den enkelte pensionist har; en forhøjelse har i gennemsnit kun 64 pct.s værdi, fordi skatten går fra.

Disse spørgsmål er altså meget uklare for os, og vi vil gerne have lidt nærmere oplysninger. Under alle omstændigheder tror jeg nok, at de forhold, jeg her har nævnt, må underkastes en nærmere undersøgelse. Vi må have en tilforladelig forklaring på, hvordan man er nået frem til de foreslåede beskudne kompensationsbeløb. Det gælder ikke alene, hvad angår pensionistgrupperne, men også de foreslåede forhøjelser af børnetilskud og moderskabsydelse.

Sluttelig vil jeg gerne sige: vi er altså ikke blot positivt indstillet over for spørgsmålet om kompensation for regeringens nye pristigninger. Vi mener simpelt hen, at denne kompensation bør dække fuldt ud, og vi

mener, at personkredsen bør udvides ganske betydeligt.

Asger Jensen: De to lovforslag tager sigte på at give en kompensation til pensionisterne og ligestillede, som der er tradition for, når der gennemføres den slags skatteforhøjelser. Herudover har finansministeren meddelt, at ungdommens uddannelsesfond også vil blive tilgodeset.

Det lader hr. Erling Dinesen sig imidlertid ikke nøje med, men vil derimod tage hele problemstillingen op, bruge kompensationen til at tage lavtlønsproblemet og alle mulige andre ting op ved samme lejlighed. Nu var det jo ikke hr. Erling Dinesen, der var ordfører vedrørende selve forslaget om skatteforhøjelsen. Udgangspunktet for, at man kan stille noget krav om kompensation, er vel i og for sig, at man er med til at bære byrderne i form af skatteforhøjelserne; ellers er det ligesom noget, man råber ud i luften, uden at der er nogen jordforbindelse, og det har jo ikke så megen værdi.

Disse forskag skal naturligvis indgå i en saglig behandling som alt andet i det store udvalg, der er nedsat, og jeg har da forstået, at oppositionen var enig i, at det skulle i et sådant stort udvalg. Ellers kunne vi have behandlet sagerne i det socialudvalg, som vi ellers plejer at behandle den slags sager i, og dermed gå det lige så grundigt igennem. Om der bliver tid til det i det store udvalg, bliver lidt afhængig af, hvordan man lægger kræfterne i i arbejdet, men jeg håber, at det kan ske lige så grundigt, som det sker, når det foregår i socialudvalget.

Holger Hansen: Som det tidligere har været tilfældet ved ændringer af forbrugsafgiftslove, senest i 1968, er det nødvendigt at gennemføre en regulering af de sociale pensioner for at fastholde den balance, som eksisterer, før afgiftslovene træder i kraft, og vi kan altså fra venstre anbefale de af socialministeren foreslåede ændringer i form af de midlertidige tillæg til grundbeløbene såvel som de foreslåede tillæg til pensionstillægene.

Også ændringen for pensionister, der opholder sig på alderdomshjem og plejehjem, kan vi anbefale, såvel som den sidste del af lovforslaget om forhøjelsen af grænsen for hjælp til underhold — det må være rigtigt,