

[Finansministeren.]

derfor troede jeg faktisk, da jeg lagde så kolossalt megen vægt på, at vi nu kunne fremsætte et forslag, som også fru Hanne Reintoft kunne stemme for: ja men momsen, det må være et princip, som fru Hanne Reintoft er tilhænger af, for det stemte hun jo for i 1967. I politik kan man blive overrasket glædeligt, men man kan sandelig også blive skuffet; jeg er ked af, at jeg er blevet det i dag, men det må jeg vel affinde mig med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at de 3 lovforslag henvises til det tidligere nedsatte udvalg om dagsordenens punkt 1 og 2. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold.

(Lovforslaget (nr. 177) findes i tillæg A. sp. 4001, fremsættelsen i tidenden sp. 5796).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familiefordeligheder. (Forhøjelse af børnetilskud m. v.).

(Lovforslaget (nr. 178) findes i tillæg A. sp. 4005, fremsættelsen i tidenden sp. 5796).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Erling Dinesen: Det er jo meget begrænsede kompensationsforslag, der er fremsat for at råde bod på den forringelse af levevilkårene, der sker ved den ekstraordinære momsforhøjelse. Det er videre meget svært

at finde ud af, i hvilket omfang der reelt ydes kompensation til folke-, invalide- og enkepensionister, og det samme gælder i øvrigt, når talen er om de forhøjelser af børnetilskud og moderskabsydelse, som er foreslået.

Hertil kommer, at mange andre økonomisk vanskeligt stillede tilsyneladende ikke får nogen form for kompensation for de nye prisstigninger, vi nu skal have; i alle tilfælde er der endnu ikke fremsat noget forslag herom, og der er heller ikke bebudet noget. Lad mig om disse grupper nævne, at vi har langt over 100.000 lærlinge og elever her i landet, som økonomisk og socialt er meget vanskeligt stillet, da de fleste af dem er økonomisk dårligere stillet end pensionisterne. Der er ikke foreslået noget som helst i kompensation for den forringelse af lærlingenes situation, der sker gennem momsforhøjelsen, og jeg vil da gerne spørge socialministeren eller undervisningsministeren: kommer der et forslag, der vil afbøde momsens virkninger for alle disse unge, som er under faglig uddannelse?

Hvordan er det i øvrigt med uddannelsesstøtten? I hvor høj grad har man tænkt på, at alle unge under uddannelse nu vil få deres vilkår yderligere forringet, medmindre der sker noget på dette felt? Nu hørte jeg godt nok for et øjeblik siden, at finansministeren bebudede visse forslag, men jeg synes nok, det var rart, om vi i alle tilfælde i det udvalgsarbejde, som skal pågå i dag, fik besked om, hvad man har i sinde at gøre over for alle de unge under uddannelse.

I øvrigt er der jo mange andre sociale grupper end pensionisterne og de uddannelsessøgende. Vi har titusinder af lavtlønnede arbejdere, som ikke er økonomisk bedre stillet end pensionisterne. De skal åbenbart heller ikke have nogen form for kompensation. Det er oven i købet sådan, at på disse lavtlønnede arbejderes budgetter hviler momsen særlig tungt, men til trods herfor skal deres beskedne levefod altså yderligere forringes.

Jeg kunne yderligere føje til, at f. eks. familier, som er ramt af arbejdsløshed eller sygdom, heller ikke er taget med. Det er ikke så længe siden, der er sket små forbedringer, hvad angår de dagpengeydelse, som kan opnås under sygdom og arbejdsløshed, men nu sker der det, at regeringen med momsforhøjelsen simpelt hen fjerner disse