

[Niels Helveg Petersen.]

Det skurrede lidt i mine øren i hvert fald ligesom den argumentation, som tidligere oppositionspartier har anført mod at anvende finanspolitikken, nemlig at det blot førte til en begrænsning af opsparingen osv. og derfor ikke fik nogen væsentlig økonomisk virkning.

Man kan sige, at momsen ikke rammer de forskellige indkomststørrelser ganske lige; men det valg, vi har, er, så vidt jeg kan se, valget imellem ingenting at gøre og risikere beskæftigelsen eller at foretage et økonomisk indgreb for dermed på længere sigt at sikre en stabil beskæftigelse. Det er ud fra det synspunkt, vi kan anbefale det foreliggende forslag.

Der er jo ikke megen teknik i selve sagen. Der er et enkelt problem, som er fremdraget af hr. Hans Kjær, og som vedrører detailhandelens ændrede vilkår, men det skulle teknisk set ikke være den store revolution. Det er et politisk problem i første række, om man vil være med til at begrænse den indenlandske efterspørgsel, dermed begrænse underskuddet på betalingsbalancen og frigøre ressourcer i eksportindustrien til at udnytte gunstige eksportvilkår.

I forbindelse med det, hr. Grünbaum var inde på om B-skatteyderne, vil jeg gerne fremføre, at så vidt jeg har forstået, er det allerede i dag i mange kommuner således, at man sammenholder 1968-indkomsten, altså selvangivelserne, som indkom i januar 1969, med forskudsangivelserne, og hvor der er store afvigelser, tager man sagen op. Det er et spørgsmål, som nærmere kan belyses i udvalgsarbejdet.

Forhøjelsen af importmomsen har jeg ikke mange kommentarer til. Den foregriber begivenhedernes gang i forhold til, hvad der i øvrigt var planlagt, men er i situationen en fornuftig foranstaltning, som ganske vist nok strammer likviditeten for importørerne, men som ikke varigt sætter sig med prisfordyrelser på importen.

Papirafgiften kan jeg kun med glæde være med til at anbefale at afskaffe. Den er blandt de mest besværlige afgifter, vi har i vort afgiftssystem, og det er udmærket, at vi her får en lejlighed til at skille os af med den.

Jeg vil godt minde om, at der samtidig i foråret sker en fuldstændig afvikling af re-

staurationsafgiften, og jeg vil gerne ligesom hr. Grünbaum være med til at se, om vi måske kunne komme til at tage yderligere skridt i retning af en modernisering af de mindre afgifter, som provenumæssigt ikke spiller den store rolle, men som administrativt er besværlige, og som forbrugerne ikke har grund til at være særlig glade for.

Jeg kan altså samtidig hermed på mit partis vegne anbefale forslaget om importmomsens forhøjelse og papirafgiftens afskaffelse til hurtig behandling og vedtagelse.

Aksel Larsen: Det er formentlig ikke nødvendigt at gøre opmærksom på, at vi i dag skriver den 19. maj. Jeg tror nok, de fleste ved det, men jeg siger det alligevel for at erindre om, at der var engang, vi her i folketinget efter aftale med en tidligere regering efter meget energiske krav af de nuværende regeringspartier, som dengang var i opposition, indførte en regel om, at regeringsforslag, der ønskedes gjort færdige i indeværende folketingsår, ikke måtte fremkomme senere end 15. marts, medmindre der var fremkommet noget ganske særlig uventet, som gjorde det nødvendigt at komme med disse lovforslag, eller der i forvejen havde været aftaler om det.

Her står vi nu med en buket på syv særdeles indgribende lovforslag, som er blevet født i løbet af de sidste 14 dage, og som vi har til første behandling den 19. maj. Når jeg tænker på det tonefald, hvormed de nuværende regeringspartiers ledere i sin tid kritiserede den daværende regering, når den kom vel sent med sine lovforslag, når jeg tænker på det tonefald, hvormed de ultimativt krævede en spærredato den 15. marts indført og fik den, så må jeg sige, at jeg håber da, regeringen vil erkende, at den har en særdeles loyal opposition, når oppositionen ikke har kværueret mere, end jeg nu gør, over, at man behandler folketinget på den måde, at i løbet af de sidste to uger af folketingets arbejde skal praktisk taget de vigtigste lovforslag, der overhovedet er kommet i hele dette folketingsår, jages igennem.

Når dette er sagt, vil jeg gøre opmærksom på, at jeg ikke på mit partis vegne kan love nogen velvillig behandling, men derimod det modsatte, af forslaget om en forhøjelse af momsen; men det er naturligvis noget, rege-