

[Finansministeren.]

nået frem til, vil vi, hvis de andre indtægtslove, der kommer til forhandling i dag, vedtages sammen med udskrivningsprocenten på 91, i 1971-72 få et overskud på 2.100-2.200 mill. kr., hvilket vi mener nogenlunde svarer til strammingsgraden i dansk økonomi i dette finansår.

Til spørgsmålet om, hvorvidt der er tillidskrise eller ikke tillidskrise for kronen: jeg kender ikke noget til, at der er nogen tillidskrise for kronen, men vi skal være forsigtige i vor økonomiske politik, så vi ikke skaber en sådan tvivl om den, at vi kan fremkalde en tillidskrise. Det er vel i og for sig det afgørende synspunkt for en regering. Men jeg vil som sagt stå til rådighed med enhver oplysning.

Med hensyn til udvalgets procedure er det naturligvis udvalgets egen sag, hvor hurtigt det arbejder, eller hvor hurtigt det ikke arbejder. Jeg har blot fremført de synspunkter, der for mig er afgørende for, at vi bør gøre os færdige inden sommerferien, nemlig at denne sag ikke skal ligge og stadig være underkastet tvivl og politisk usikkerhed og også usikkerhed hos borgerne om, hvordan beskatningsvilkårene bliver for det, som de skal forskudsansætte sig for i august måned i år, men at de ved, når de forskudsansætter sig for 1971, hvordan beskatningsvilkårene er. Det vil de ikke vide, hvis vi venter til oktober.

Det, som hr. Grünbaum bebrejdede mig, var, at jeg ikke uden videre venter til oktober, da der kun bliver 4 arbejdsdage til at gennemføre lovforslaget. Hr. Grünbaum siger, at der er nogen, der siger 17. oktober. Hr. Grünbaum ville i mit sted holde sig til det skøn, han får fra sit kildeskattedirektorat og fra Datacentralen, som hr. Grünbaum har stået fadder til, og som han har sat ind på de opgaver, som de har at løse også i forhold til deres minister. Det er jo ikke mig, der har betroet disse mennesker disse arbejdsopgaver, det er hr. Grünbaum, der har gjort det, og derfor ville han også have så megen tillid til dem, at han ville regne med de datoer, de angav, og mene, at det var dem, han skulle holde sig til i folketinget, uanset om der har stået i en avis, at en eller anden anonym EDB-ekspert har sagt, at man kan vente til 17. oktober. Det ville hr.

Grünbaum som finansminister aldrig have holdt sig til, og det ved hr. Grünbaum godt.

(Kort bemærkning).

Grünbaum: Jeg ved nu ikke, hvor megen tillid jeg ville have eller ikke have til de udtalelser, der kommer fra kildeskattefolkene. Det kan vel i hvert fald ikke være sådan, at finansministeren uden videre skal acceptere, hvad embedsmændene kommer med. Sådan er det heller ikke. Det tror jeg heller ikke. Det er vel, som det altid har været, at ministeren og embedsmændene drøfter tingene, og så må ministeren træffe beslutning på et eller andet tidspunkt.

Men jeg kan slet ikke anerkende den tankegang, som finansministeren giver udtryk for, at hvis vi skulle have vort forslag igennem, ville folketinget kun få 4 dage til at behandle denne vigtige sag i. Det er jo ganske urigtigt. Jeg har jo foreslået som en teknisk-saglig løsning, at man indkalder folketingets skatteudvalg, at man altså ikke gør dette færdigt nu i 21 mands udvalget, som formentlig nedsættes til behandling af dette og de andre lovforslag, men at man så lader folketingets skatteudvalg komme ind midt i september. Der bliver så 3 uger, til folketinget skal ind. Derefter genfremsætter man lovforslaget eventuelt i revideret skikkelse, og så kan det hurtigt gøres færdigt her i folketinget. Det er en fuldt forsvarlig behandling, og det har ikke noget at gøre med de 4 dage, som finansministeren taler om.

Finansministeren (Poul Møller): Det er ikke min sag at tage stilling til folketingets eller folketingsudvalgets procedure, dets arbejdsmåde og dets fremgangsmåde. Det er ikke min sag. Jeg har kun fremført de synspunkter, som taler for, at arbejdet bliver gjort færdigt. Hvis udvalget har en anden opfattelse, må udvalget naturligvis tage sig sin tid til arbejdet med dette lovforslag.

Det var hr. Grünbaum, der nævnte, at det kunne vente til 17. oktober. Når jeg var inde på, at hvis man ventede til den 6. oktober, hvor folketinget samles, ville der være for lidt tid, skyldes det alene, at hr. Grünbaum bebrejdede mig, at jeg fremsætter lovforslaget i denne samling. Hvis jeg ikke skulle have fremsat det i denne samling,