

[Finansministeren.]

Med hensyn til de mere nationaløkonomiske eller samfundsøkonomiske forudsætninger fremgår de ikke af fremsættelsestalen eller af bemærkningerne, bortset fra at man siger, at man vil fastholde den stramme skattepolitik. Når de ikke fremgår deraf, er det, fordi lovforslaget blev fremsat samme dag, som statsministeren gav en udførlig redegørelse her i tinget for, hvordan regeringen bedømte den almindelige økonomiske stilling i landet, en redegørelse, som næppe kan have forbigået hr. Grünbaums opmærksomhed, da den jo gav anledning til ret stor diskussion.

Det er naturligvis ikke min mening at forholde folketinget oplysninger, og folketingsudvalget vil få alle oplysninger, man ønsker, også skøn over, hvordan vi på nuværende tidspunkt med alle mulige forbehold må vurdere indtægter og udgifter for staten i 1971-72. Når vi ikke fremlægger disse skøn sammen med lovforslagenes fremsættelse, er det, fordi disse skøn jo er under stadig forandring — hr. Grünbaum rallede jo selv over, hvordan de forandredes fra maj til november. Hr. Grünbaum vil sikkert erkende, at fra det tidspunkt, da man lavede forårsskønnet i fjor, til efterårsskønnet i fjor, skete der en vældig økonomisk udvikling, som hr. Grünbaum i hvert fald ikke forudså, da han jo havde den opfattelse, at den økonomiske udvikling ville gå den modsatte vej, nemlig at stramningen ville virke og føre til arbejdsløshed osv. I stedet for fik vi en økonomisk udvikling, aktiviteten blussede op, og dette gjorde, at de indtægts- og udgiftsskøn, man havde lagt til grund i maj måned i fjor, var helt forandret i november. Derfor må de skøn, som jeg forelægger folketingsudvalget, tages med alt muligt forbehold, men jeg kan i dag sige, at hvis denne udskrivningsprocent vedtages, vil statens kasseoverskud efter de skøn, vi kan gøre i dag, blive mellem 2.100 mill. kr. og 2.200 mill. kr. i 1971-72. Heri indgår, at vi reducerer udgifterne i nogle af de rammebelagte områder, de områder, vi kan styre, med 400 mill. kr. Under denne forudsætning og under forudsætning af, at den øvrige indtægtslovgivning, som kommer til behandling i dag, bliver vedtaget, bliver kasseoverskuddet i 1971-72 altså 2.100-2.200 mill. kr. ud fra de vurderinger med hensyn til ind-

tægts- og udgiftsforløbet, som vi kan stille op i dag.

Spørgsmålet om folkepensionsbidragets betydning for beskattningen er blevet rejst af flere ærede ordførere og også af hr. Grünbaum. Beprejdelseerne går stort set ud på, at det er urimeligt, at det proportionale folkepensionsbidrag skal påvirke den progressive udskrivningsprocent. Men sig mig engang: er det da slet ikke meningen, at en forhøjelse af folkepensionsbidraget, som jo betyder en større offentlig opsparing, skulle påvirke skatteprocenten? Skulle vi sige: ja men det kommer overhovedet ikke skatteprocenten ved; vi fortsætter med udskrivningsprocenten for at undgå, at de store indtægter skal kunne få en lidt større skattelettelse, end de små indtægter kan få? For det er nu engang sådan med det udskrivningssystem, der er tilrettelagt i forbindelse med kildeskattelovgivningen, at vi hvert år kun skal fastsætte procenten, og når vi kun skal fastsætte procenten — udskrivningsprocenten — vil den betyde enten større forhøjelse for de store indtægter end for de små indtægter eller større nedsættelse. Da hr. Grünbaum i fjor foreslog 82 pct., vidste han jo godt, at det ville betyde en meget større nedsættelse for de store indtægter end for de små indtægter, alligevel foreslog han 82 pct. Når vi foreslår at gå ned fra 95 pct. til 91 pct., får det naturligvis noget af den samme virkning; og når samtidig folkepensionsbidraget skal forhøjes, vil det naturligvis betyde det, som hr. Grünbaum siger; men er det ikke meningen, at folkepensionsbidraget skal afspejle sig i udskrivningsprocenten? Ønsker hr. Grünbaum og andre ordførere, der har talt om dette, at vi bare skal forhøje folkepensionsbidraget og så lade være med at lade det påvirke udskrivningsprocenten, lade den være uændret 95 pct. uden hensyn til, at vi får en offentlig opsparing og derigennem et større kasseoverskud som følge af en forhøjelse af folkepensionsbidraget?

Jeg skal såmænd ikke gøre flere bemærkninger til hr. Grünbaum. Jeg kender ham som en rar og fredsommelig mand, og jeg er klar over, at det er hans parti, der har sat ham op til her i dag at spille en rolle, som ikke er i overensstemmelse med hans natur. Det kan vi jo alle sammen komme ud for, når man vil være loyal over for partiets krav, og derfor må man så finde på at tale