

[Sigsgaard.]

så vidt jeg hørte i hans fremsættelsestale, var der heller ikke et ord dér om noget sådant.

Men selv en udskrivningsprocent på 80, hvis man altså forestillede sig den situation, at folketinget og regeringen bare i moderat udstrækning ville tage fat på skattesnyderiet og hale et par milliarder kroner hjem af de mange, ville jo alligevel være ganske høj. Den er så høj, fordi så mange gennem særlige gaver fra staten, det vil sige fra skatteyderne, gaver, som også kaldes afskrivningsfiduser, slipper alt for billigt i skat. Ja, der er endda, som det efterhånden gentagne gange har været diskuteret, ikke så få millionærer der slet ingenting betaler. Det synes jeg egentlig skulle være slut nu, og derfor vil VS, som jeg allerede havde lejlighed til at nævne det for nogle dage siden, fremsætte forslag om afskaffelse af forskudsafskrivninger på skibe og store investeringer i anlæg, afskaffelse af varelagerafskrivningerne, afskrivninger på bindende kontrakt og henlæggelser til investeringsfonds og etableringskonti. Vi vil også stille forslag om beskatning af kursavancer, der jo nu er skattefri.

Tænkte man sig nu — desværre må det jo blive et tankeeksperiment — tænkte man sig nu disse forslag gennemført, ville udskrivningsprocenten yderligere kunne nedsættes til under 70. Det er et forsigtigt skøn. Med andre ord, den høje udskrivningsprocent er udtryk for, at almindelige arbejdsindkomster bærer en meget tung byrde, medens arbejdsfri indkomster, høje indkomster, selskabsindkomster, slipper alt for billigt. Hvis man ikke vil bare begynde at beskatte arbejdsfri indkomster lige så hårdt som arbejdsindkomster, og jeg kunne meget vel holde et langt foredrag om, hvorfor de burde beskattes hårdere eller måske endda afskaffes, men lad os nu bare være moderate og sige, at hvis ikke man vil begynde så småt bare med at beskatte de arbejdsfri indkomster lige så hårdt som arbejdsindkomsterne, og hvis man ikke vil tage fat på afskrivningsreglerne, ja, så vil vi selvfølgelig ikke stemme for den udskrivningsprocent, som er foreslået.

Det er aldeles ikke ansvarsløst — nu ved jeg nok, at det ikke var mig, der blev beskyldt af hr. Poul Schlüter for at være ansvarsløs, det var hr. Grünbaum — det er

aldeles ikke ansvarsløst at forlange, at arbejdsfri indkomster skal bidrage til statens udgifter i mindst lige så høj grad som arbejdsindkomster. Derimod kunne man bruge måske adskilligt stærkere udtryk end ansvarsløs om partier, der tillader, at arbejdsfri indkomster slipper billigt eller måske i mange tilfælde gratis.

Jeg har peget på, at formueskatten burde forhøjes. Må jeg benytte lejligheden til at pege på en særlig urimelig bestemmelse i den forbindelse. Hvis indtægten er meget lille i forhold til formuen, bliver formueskatten nedsat med indtil 80 pct. Det vil altså sige, at f. eks. de skattefri millionærer ikke bare slipper for indkomstskat, sådan som det i almindelighed er fremme i debatten, men også for det meste af formueskatten, og det kan jo lade sig gøre f. eks. ved at benytte afskrivningsfiduserne fuldt ud, som det gøres af så mange, og måske derudover ved direkte at snyde i skat. Kan man virkelig være bekendt at beskatte arbejdsindkomster hårdt og samtidig lade de mange store formuer — der bliver flere og flere meget store formuer her i landet — næsten helt slippe gennem en bestemmelse som den, jeg lige har nævnt? Jeg synes det ikke.

Socialdemokratiet vil have beslutningen om udskrivningsprocenten udsat til efteråret, og jeg må lige til slut her sige, at jeg er enig i det forslag. Folketingets medlemmer får jo løn hele året, også i sommertiden; så der kan jo ikke af den grund i hvert fald være noget i vejen for at indkalde tinget i september. I det hele taget har jeg ikke rigtig begrebet de alvorlige vanskeligheder, der skulle være forbundet med en sådan indkaldelse, hvis det altså er nødvendigt at tage den i september; noget taler jo for, at man måske kunne klare det endda i oktober. En sådan udsættelse vil jo også give bedre tid til at forberede eller i hvert fald gennearbejde de forslag til ændringer af afskrivningsreglerne, formueskatten og selskabsskatten og måske andre ting, som bl. a. VS stiller forslag om, og som vi meget gerne ser gennemført og i hvert fald i første omgang grundigt debatteret.

**Hanne Reintoft:** Det her fremsatte forslag til lov om udskrivningsprocenten for kalenderåret 1971 giver nok mest lejlighed til nogle principielle bemærkninger om skatte-