

[Kai Moltke.] turné og langt senere afgiver begæring om at få Cleaver arresteret som kriminel.

Det er et spørgsmål, som jeg tror det var ønskeligt at få med ind i debatten, for vi har jo en række andre store kriminelle sager, og politiet plejer i den retning ved farligere kriminelle forbrydelser at have et godt kartotek, fyldige efterlysninger og fyldigt materiale om, hvad det er, man ønsker den pågældende skal blive tilbageholdt på.

Nu får vi at vide her i dag, at sagens enkeltheder ikke er regeringen og, jeg går også ud fra, ikke er politiet bekendt, og når det er tilfældet, tror jeg, at justitsministeren ganske roligt kan afvise enhver senere indkommen efterlysning og krav om tilbageholdelse, fordi det politiske motiv i så tilfælde er ganske klart og oplagt for hvert eneste rettænkende menneske her i landet.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg vil gerne begynde med at svare på de direkte spørgsmål, der er stillet til mig.

Det ærede medlem hr. Stinus har stillet et spørgsmål til mig, som jeg gerne vil besvare på den måde, at det materiale, der foreligger for mig, er så ufuldstændigt og så uofficielt, at jeg ikke vil udlevere nogen på et sådant grundlag, heller ikke Cleaver. Også når det drejer sig om udlevering, vil jeg lægge den gamle latinske retssætning til grund: in dubio pro reo, det vil sige, at enhver tvivl kommer den anklagede eller den sigtede til gode.

Det andet spørgsmål, der er stillet til mig, er stillet af det ærede medlem hr. Kai Moltke. Hr. Kai Moltke siger, at så længe der ikke foreligger noget bevis, kan jeg garantere for, at vi ikke vil udlevere Cleaver, og spørger mig, om det ikke er sådan. Deroverfor kan jeg sige, at det er det ikke; det er sådan, at så længe der ikke foreligger noget bevis, udleverer vi ikke. Men en forhåndsgaranti ville være fuldstændig stridende mod den praksis, der hidtil har været gældende, og ville i øvrigt være noget ganske usædvanligt også i andre lande; det er noget, man ikke giver.

Der er i øvrigt fremsat forskellige bemærkninger. Hr. Kjær Rasmussen og hr. Niels Matthiasen har sagt, at det måtte være klart, at Cleaver opfylder betingelserne

i § 5 eller § 6. Dette er ikke rigtigt, for vi kan ikke se noget om, hvorvidt disse betingelser er opfyldt, der er ikke noget materiale at bedømme det på.

Hr. Niels Matthiasen nævnte, at så var der jo § 12. Jeg kan sige, at § 12 handler om noget helt andet og har intet at gøre med det spørgsmål, der foreligger her.

Jeg kan gentage, hvad hr. Per Møller sagde, at det, man foreslår, er noget, der helt strider mod gældende praksis, og jeg kan tilføje, at det også strider mod meningen og hensigten i den lov, vi har vedtaget i 1967.

Hr. Gert Petersen siger, at vi i almindelighed åbner dørene for flygtninge, og det er rigtigt. Det har vi gjort hele tiden, men det har vi også gjort i denne sag. Vi har jo åbnet dørene for Cleaver. Vi har netop, til trods for at der manglède et pas, sikret, at han kunne komme ind, men det, vi ikke vil, er at garantere ham mod alt, hvad der kan komme siden, for vi har intet grundlag at give denne garanti på.

Jeg beklager de udtalelser, hr. Gert Petersen fremsatte om domstolene. Jeg er helt sikker på, at domstolene vil bedømme sagen på en retfærdig måde, og at de også kender de forhold, som de skal udtale sig om. Det er jo det, der skiller os i denne sag: spørgsmålet, om vi skal træffe en afgørelse, uden at vi kender forholdene helt og fuldt, om vi skal træffe en afgørelse på grundlag af avisreferater, på grundlag af tilfældige rygter o. lign.

Fru Hanne Reintoft spurgte, om vi kunne yde politisk asyl. Det er jo ikke det, det drejer sig om. Det drejer sig om at give frit lejde, det drejer sig om på forhånd at erklære, at vi, uanset hvilke oplysninger der fremkommer, ikke vil regne med disse, men nægte at udlevere ham, uanset hvad der fremkommer.

Jeg kan gentage, at det materiale, der foreligger for os ud over avisreferater o. lign., er en uofficiel meddelelse fra det amerikanske politi, hvor Cleaver bliver efterlyst; det er altså ikke en meddelelse, der officielt er kommet til os. Det er nogle efterlysninger, som man plejer en gang imellem at uddele, og efter den er Cleaver efterlyst, men der er ikke over for os stillet noget krav om udlevering af Cleaver.