

[Grünbaum.]

vil gerne sige, at det er et groft brud; jeg synes, det er et meget groft brud på lighedsprincippet inden for skattepolitikken, som finansministeren og regeringspartierne her har begået, og jeg vil gerne spørge finansministeren: agter finansministeren at foretage sig noget for at rette denne vældige skævhed op? Der foreligger jo den mulighed, at man nu på basis af 1969-selvangivelserne, som er inde nu, er i stand til at foretage en ganske god revision af de pågældendes tidligere forskudsangivelser, hvis der i regeringen og hos finansministeren virkelig er en vilje til at rette denne skævhed op. Men findes denne vilje, er den vilje til stede? Der er næppe tvivl om, at en revision på dette område med henblik på 1970-beskatningen vil give meget store resultater. Her har finansministeren altså en chance for at vise, om han mener det alvorligt med gennemførelse af en bedre skatteligning. Lad os få den revision af B-indkomsterne, lad os få den nu, så kan regeringen formentlig spare sin bebudede momsforhøjelse, der vil lægge yderligere byrder på lønmodtagerne, men samtidig fritage de selvstændige, som i øvrigt også skal have tilskud, efter hvad man har læst i aviserne. Det mener jeg må betegnes som klassepolitik. Det er stadig væk lønmodtagerne, der må betale.

Spørgsmålet om oplysning til skattemyndighederne om beløb, der udbetales i udbytte af obligationer, mener jeg man bør tage op igen. Jeg har selv rejst det i sin tid, og ligningsmyndighederne mente ikke dengang, at den skattemæssige gevinst ved at gøre det ville stå i et rimeligt forhold til indsatsen. Men jeg synes, man skal se på det igen. Det må, hvis det gennemføres, også omfatte private pantebrevne og formentlig også udbetalte eller tilskrevne renter af enhver art. Måske burde man overveje at gennemføre en lignende ordning for obligationerne, som gælder for aktierne med 30 pct. i forlods beskatning.

Op så vil jeg gerne spørge, hvordan det går med overvejelserne vedrørende de såkaldte skattefrie millionærer. Finansministeren har tidligere givet skatteudvalget et tilsagn om at se på dette spørgsmål. Er der noget resultat af disse overvejelser?

Jeg tror også, det ville være nyttigt, om vi kunne gøre noget mere ved kontrollen med

formuerne. På det område er skattemyndighedernes beføjelser i henhold til kontrolloven ikke tilstrækkelige. Jeg vil bede finansministeren se på, hvad der eventuelt kan gøres for at effektivisere ligningen på dette punkt, altså for formuerne.

Dernæst er der spørgsmålet om straffebestemmelserne. Selve straffebestemmelserne er vel nok nogenlunde i orden med den strafferamme, der er, på fængsel indtil 2 år, men det er et spørgsmål, om ikke domstolenes praksis på dette område er alt for lempelig. Jeg tror, at en stramning af domstolenes praksis ville være ønskelig for at få slået fast, at skattesnyderi virkelig er noget, der er kriminelt. Jeg vil også rejse det spørgsmål, om man ikke burde overflytte disse bestemmelser til selve straffeloven, altså virkelig præcisere, at skattesnyderi er kriminelt, og at der bør skrives hårdt ind over for i hvert fald de grovere tilfælde.

Nu foreligger der en dagsorden fra hr. Ømann, fra SF, om pengeombytning. Mon ikke man kan sige, at pengeombytning er noget, man skal foretage, det er ikke noget man skal snakke om. Det skal komme som et lyn fra en klar himmel, det er ikke noget, man skal stå og proklamere her fra folketingets talerstol. Jeg kan da godt sige, at vi har drøftet ikke dette dagsordensforslag, som vi ikke kendte, men selve problemet i vores gruppe, og vi er sympatisk indstillet over for en pengeombytning, men vi nåede da til det resultat, at det som sagt var noget, man skulle gøre, ikke noget man kunne sige her fra folketingets talerstol; så kan der jo træffes foranstaltninger til at undgå de ubehagelige virkninger af den eventuelle pengeombytning. Men vi er som sagt sympatisk indstillet over for forslaget og også over for det, der i øvrigt står i den pågældende dagsorden.

Asger Jensen: Der har aldrig her i tinget været uenighed om, at vi burde have den mest effektive skatteligning, og det har da også været sådan, at vi fra det konservative folkeparti altid har været villig til at stemme for påkrævede ændringer i kontrolloven, men som det allerede er sagt herfra, har ligningsmyndighederne efter de sidste ændringer i kontrolloven ikke savnet lovgrundlag for en effektiv ligning; og der har ikke været behov for ændringer i lovgivning-