

## [Socialministeren.]

ikke alene spørgsmålet om anbringelse under forsorg; der er jo øvrige betingelser: indfødsret, barnets hjemsted, modtagerens bopæl osv., og det ville vel næppe være tænkeligt, at man skulle lempe på en enkelt betingelse alene.

Den mulighed, man kunne tænke sig, måtte være i stedet for at arbejde med et kvartal at gå over til en månedsvis anvisning af børnetilskud, således at betingelserne skulle være opfyldt den 1. i hver måned, men det ville medføre en meget stor belastning for kommunerne, som skal administrere ordningen. Vi ved jo, hvilke erfaringer allerede indkøringen af ordningen har givet os. Men hvad der efter min opfattelse især spiller ind her, er, at da man ændrede børnetilskudsloven i begyndelsen af 1969, indeholdt lovforslaget en bestemmelse om, at pensionister skulle have deres børnetilskud udbetalt månedsvis sammen med pensionen. De kommunale organisationer foreslog, at denne bestemmelse skulle ændres, således at også pensionisterne skulle have deres børnetilskud udbetalt kvartalsvis, og et enigt folketingsudvalg opfyldte dette ønske.

På denne baggrund mener jeg ikke, det er rimeligt nu at fremsætte forslag om en ændring af børnetilskudsloven, men det, jeg må føje til her, er, at hr. Kjeld Olesens bemærkning om, at der vil gå lang tid, inden man kan få hjælp, hvis man ikke bruger børnetilskudsloven, mener jeg ikke kan være rigtig. Vi har andre steder i sociallovgivningen regler, som netop kan bruges her. Det er rigtigt, at generelle ordninger med visse helt faste regler, som af de administrative grunde, jeg har nævnt, er nødvendige, kan føre til urimelige resultater i enkelttilfælde. Derfor har vi f. eks. også i loven om børne- og ungdomsforsorg bestemmelser om, at der kan ydes hjælp fra børne- og ungdomsværnet til afhjælpning af særlige vanskeligheder for familien i forbindelse med børnetilskuddets bortfald. Det er der netop peget på i de administrative regler, der er udsendt om børnetilskudsloven, og så vidt sagen er oplyst over for mig, er forholdet også det, at der er medlemmer af det sociale udvalg i Rødovre, der deler denne opfattelse og netop af denne grund beklager, at den konkrete sag er blevet afgjort administra-

tivt. Ellers skulle der have været mulighed for at hjælpe den pågældende mor.

**Kjeld Olesen:** Jeg siger ministeren tak for svaret, men mener, at sagen er betydelig mere kompliceret, end ministeren fremstiller den, fordi der her ikke er tale om et spørgsmål på grundlag af et enkelt tilfælde. Der ligger også nogle principper bag dette, at man har en så eksakt formulering i loven, som man har, og her vil jeg gerne over for ministeren pege på, at hvor man har en dygtig, initiativrig kommune, der gerne vil eksperimentere med behandlingsmetoder, f. eks. hvis der er tale om, at man skal have børn anbragt på observationshjem eller på efterskole eller andre lignende ting, er forældrene eller de enlige mødre mange gange yderst træge over for sådanne forslag, fordi de ved, at hvis barnet ikke er hjemme pr. den første i kvartalet, har man de vanskeligheder med at få børnetilskuddene udbetalt.

Jeg erkender, at der er mange nuancer i spørgsmålet. Jeg håber, vi kan blive enige om, at vi ikke bare må affærdige spørgsmålet, men forhåbentlig, når vi kommer hen til efteråret, kan tage det op igen og forinden bruge sommermånederne til eftertænksonhed.

**Socialministeren (Nathalie Lind):** Jeg skal blot føje til, at jeg dog vist må have lov at gå ud fra, at hr. Kjeld Olesen deler den opfattelse, at visse skæringstidspunkter må vi have i børnetilskudsloven, som vi altid har haft det i forsorgsloven og andre steder. Der må være et tidspunkt, hvor betingelserne for at få denne ydelse skal være opfyldt. Så kan diskussionen, når vi skal have et fast skæringstidspunkt, kun dreje sig om, hvorvidt udbetalingen skal finde sted månedsvis eller kvartalsvis. Det kan ikke være en fuldstændig skønsmæssig afgørelse, så en kommunalbestyrelse hver eneste dag i hele året skulle kunne komme til at tage stilling til, om nu der var sket ændring i den ene eller den anden betingelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Sogaard* til socialministeren:

„Hvad agter ministeren at foretage over for den igangværende udvikling på revalideringscentre?“