

Af *Kjeld Olesen* til socialministeren:

„Agter ministeren at stille forslag til ændring af lov om børnetilskud og andre familieydelse?“

Skriftlig begrundelse:

I forbindelse med overgang til kvartalsvis forskudsbetaling af børnepenge til moderen er set eksempler på urimeligheder, som sikkert ikke har været tilsigtet.

I Rødovre kommune blev således en enlig mor med 2 børn indlagt på hospitalet den 13. marts i år. Samme dag tog kvindens mor det ene barn i pleje, og det andet blev sendt på spædbørnehjem. Kvinden blev udskrevet den 5. april og fik dagen efter sine børn igen. At børnene havde været under børneforsorg netop den 1. april, bevirkede, at moderen ikke fik udbetalt hele april kvartals børnetilskud på 1.000 kr. Dette må betegnes som aldeles urimeligt, især når man tager i betragtning, at det var uheldige omstændigheder, der bevirkede, at moderen ikke blev udskrevet før 1. april. Der bør derfor ske en ændring af lovens § 13, nr. 3.

*Kjeld Olesen*: Mit spørgsmål drejer sig om en enlig mor, hvis 2 børn pr. 1. april i år var under forsorg, da moderen på det tidspunkt lå på hospitalet. Moderen skulle egentlig have været udskrevet inden 1. april, men det blev sådan, at hun først kom hjem den 5. april, og dette, at moderen ikke pr. 1. april havde sine børn hjemme, bevirkede, at hendes børnetilskud for hele april kvartal, ca. 1.000 kr., ikke blev udbetalt. Derfor har jeg stillet spørgsmålet til socialministeren, om der ikke bør ske en lovændring, således at der er mulighed for noget mere fleksibilitet her.

Jeg vil gerne sige til ministeren, at jeg godt er klar over, at der gives andre muligheder for hjælp; moderen kan i et sådant tilfælde henvende sig til socialkontoret. Men heroverfor vil jeg gerne påpege, at der jo så er tale om en ansøgning til socialudvalget, og vi ved, hvor lang tid der kan gå, før man

får mulighed for at behandle en sådan ansøgning. Jeg håber derfor, at vi kan få en sådan lovændring, når tiden måtte være inde hertil.

*Socialministeren (Nathalie Lind)*: Det glæder mig, at hr. Kjeld Olesen føjede den bemærkning til, at han er opmærksom på, at der er andre muligheder for hjælp. Det skal jeg komme tilbage til. Jeg vil også komme med den bemærkning om den konkrete sag, at jeg er bekendt med, at sagen ikke har været behandlet i den pågældende kommunes sociale udvalg; i så fald havde man sikkert fundet udveje for netop at anvende de andre hjælpemuligheder.

Om det principielle i spørgsmålet kan jeg sige, at efter børnetilskudslovens § 11 er retten til at modtage børnetilskud betinget af, at barnet ikke er anbragt uden for hjemmet efter loven om særforborg eller børne- og ungdomsforsorg, er under erhvervsmæssig revalidering eller i øvrigt forsørges af offentlige midler.

Den naturlige begrundelse for denne regel er, at man må betragte børnetilskuddet som et tilskud til opfyldelse af forældrenes forsørgelsespligt, og at der altså ikke er brug for et sådant tilskud, hvis det offentlige afholder de fulde udgifter ved barnets forsørgelse. Når en ydelse efter loven er knyttet til betingelser, må man også af praktiske grunde have en bestemt skæringsdato for, hvornår disse betingelser skal være opfyldt, og som hr. Kjeld Olesen nævner, skal de efter lovens § 13, nr. 3, være opfyldt den første dag i den periode, som den enkelte udbetaling vedrører, og da børnetilskuddene udbetales kvartalsvis forud, betyder det, at lovens betingelser skal være opfyldt den første dag i kvartalet. Denne regel svarer i princippet til de regler, man havde om forskudsvis udbetaling af underholdsbidrag og om enkebørnsbidrag, som før fandtes i forsørgsloven, hvorfra de er overført til børnetilskudsloven.

I øvrigt omfatter børnetilskudslovens § 13