

[Karl Max Rasmussen.]

gemsøvelser og motion og på den anden side skærer faget ned det sted, hvor det virkelig kan få nogen betydning. For ikke så mange år siden havde faget indtil 5 timer om ugen i de ældste klasser og kun for de alleryngste klasser havde det kun 2 timer. Nu menes det, at man kan klare sig med 2 timer om ugen på alle klassetrin. I andre lande er man gået den modsatte vej. Jeg har hørt, at man i Frankrig har 1 time om dagen i faget og betragter det som en nødvendighed i bevidstheden om dets værdi. Jeg beklager nedskæringen endnu en gang, men jeg ved, at der intet er at stille op nu. Jeg henstiller indtrængende, at læseplanudvalget tager spørgsmålet op til ny overvejelse, så de næste to skoleår bare bliver en uheldig digression, hvad faget legemsøvelser angår.

Må jeg som afslutning henstille til undervisningsministeren at tage det i betænkningen omtalte tilsynscirkulære op til overvejelse med den hensigt at få det bragt mere i overensstemmelse med nutiden. Der er jo sket et par ting siden 1943. Nu nævnte jeg, at vi fik afskaffet bødesystemet. Lad os få kigget på det cirkulære også.

Og så kan jeg i øvrigt anbefale lovforslagets overgang til tredje behandling.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Jeg vil gerne begynde med at sige tak til udvalget for det arbejde, der er udført, og tak for tilslutning til forslaget fra det konservative folkepartis, venstres, det radikale venstres og socialdemokratiets medlemmer af udvalget.

De ændringsforslag, som er stillet af fru Gunhild Due i betænkningen og af hr. Sigsgaard og hr. Kjær Rasmussen uden for betænkningen, vil jeg anbefale at stemme imod. Jeg har gjort opmærksom på ved første behandling af dette lovforslag, at vi ikke fra undervisningsministeriets side tilsigtede nogen ændringer af folkeskolens struktur med de ændringer af loven, vi har foreslået. Vi står over for en betydelig ændring af folkeskoleloven i forbindelse med gennemførelsen af 9 punkts programmet og udvidelsen af undervisningspligten fra 1972-73, og jeg betragter det som rigtigt ved den lejlighed at tage op de strukturelle ændringer inden for folkeskolen, som vil være ønskelige og nødvendige i forbindelse dermed. Jeg har

ikke ønsket at begynde mindre strukturelle ændringer på indeværende tidspunkt, og det er det synspunkt, der er givet tilslutning til af folketingsudvalgets flertal. Jeg må derfor anbefale at stemme imod de af fru Gunhild Due stillede ændringsforslag og hr. Sigsgaards og hr. Kjær Rasmussens ændringsforslag.

Til de bemærkninger, som i øvrigt er gjort af ordførerne, skal jeg komme med nogle enkelte kommentarer.

Hr. Karl Max Rasmussen talte om, at skolen skulle uddanne til et samfund i stadig udvikling og ikke til et statisk samfund. Det er naturligvis rigtigt, ingen vil kunne modsige det. Men jeg må måske have lov at minde hr. Karl Max Rasmussen om, at netop vedtagelsen af principbeslutningen om udbygningen af de grundlæggende uddannelser i 1970'erne har folketinget allerede lagt retningslinjer for en sådan ændring af skolen, som skal gennemføres i de kommende år.

Fru Ellen Strange Petersen efterlyste udkastet til undervisningsvejledning vedrørende den seksualoplysning, som nu bliver obligatorisk. Jeg må blankt erkende, at jeg ved første behandling gav et løfte, som jeg ikke havde tilstrækkelig baggrund for at give. Jeg sagde, at denne betænkning ville være færdig i løbet af et par måneder. Der vil heller ikke gå mere end to måneder fra det tidspunkt, man er gået i gang med at udarbejde den endeligt; jeg troede — og det beklager jeg at jeg har sagt — at man var kommet i gang allerede i februar; man kom ikke i gang før i marts. Men så snart den foreligger, skal jeg sørge for, at den både kommer til behandling på det sted, fru Ellen Strange Petersen nævnte, og tilstilles undervisningsudvalgets medlemmer.

Fru Anna Sejerøe-Olsen var inde på spørgsmålet om det arbejde, som skal gøres i forbindelse med sociale opgaver, samarbejde mellem skole og hjem o. lign. Jeg vil gerne understrege, hvad jeg sagde ved første behandling, og hvad der fremgår af et svar til udvalget på et spørgsmål, at det ikke er tanken fra ministeriets side at fastlægge generelle retningslinjer for de aktiviteter, der kan være tale om. Det må overlades til de kommunale skolemyndigheder at tilrettelægge disse aktiviteter efter lokale forhold og behov, og det er indlysende efter gennem-