

[Meta Ditzel.]

spørgsmål. Det må absolut være et fremskridt.

Så vil jeg selvfølgelig også som noget positivt nævne ministerens ændringsforslag, som går ud på at ophæve det forældede bødesystem. Vi må være nået så langt, at vi kan finde andre forholdsregler, når vi skal modarbejde forsømmelser, og det er vi altså også.

Mit parti vil anbefale at stemme for lovforslaget med de ændringsforslag, ministeren har stillet, og stemme imod mindretallets ændringsforslag.

Gunhild Due: Jeg er ganske klar over, at der snart kommer en revision af denne lov, og jeg har derfor også undladt at stille en lang række ændringsforslag, som det sådan set kunne være fristende at stille. Jeg har dog ment, at jeg allerede nu gerne ville have ophævet muligheden for at dele eleverne i 6. klasse. Det finder jo ikke sted så forfærdelig mange steder længere, og vi kunne lige så godt tage skridtet helt ud og standse denne mulighed nu. Jeg tror, de allerfleste er enige om, at det bør ændres.

Med hensyn til mit ændringsforslag nr. 2 til § 37 er jeg i går blevet klar over, at det egentlig burde stilles til § 15 også, fordi det ellers kun drejer sig om Københavns skolelov. Vi har jo den trossede ordning, at vi har to sæt paragraffer, et for København og et for resten af landet. Men skulle man gå hen og vedtage det, hvad jeg ikke har meget håb om efter at have hørt ordførerne, kan jeg jo nå at stille det samme ændringsforslag til § 15 til tredje behandling, så vi kan få det ensartet over hele landet. Ændringsforslaget går ud på at tydeliggøre bestemmelsen om elevernes opøvelse til selvvirksomhed, og det var en imødekommelse, som jeg godt synes udvalget kunne have givet de dygtige repræsentanter for elevernes sammenslutning, der var hos udvalget.

Jeg er glad for, at udvalget pludselig og i allersidste øjeblik fandt ud af, at man vist egentlig godt kunne leve videre, selv om man afskaffede det forældede bødesystem. Det er dog altid noget.

Jeg kan stemme for VS' ændringsforslag. De er helt i overensstemmelse med SFs egen målsætning for skolen. Jeg vil bare sige, at

når det drejer sig om forsøgsarbejde, er det klart, at paragrafferne må være i orden, men det er også et økonomisk og et praktisk spørgsmål, og det er VS sikkert også ganske klar over.

Som det fremgår af min mindretalsudtalelse, kan vi ikke medvirke til lovforslagets vedtagelse ved tredje behandling. Det er udmærket, at de enkelte ordførere her står op og trøster sig med, at normaltimeplanen er vejledende, men vi ved alle sammen godt, at den i realiteten bliver fulgt fra komma til komma. Vi ved det i udvalget, vi får det at vide, hvis vi går ud og taler med skolefolk, og vi får det at vide, hvis vi taler med alle de mennesker, som er involveret i dette arbejde. Derfor er det en tom trøst, og derfor vil jeg ikke være med til at tage ansvar for loven. Jeg mener, at den er for stram; den giver ikke muligheden for den frihed, som skolerne i dag burde have til at gøre arbejdet ikke alene bedre for eleverne, men for alle, der arbejder ved skolen, så de ligesom kunne få større udfoldelsesmuligheder, få lov til at leve op til nogle af de ideer og intentioner, de har.

Så er der endelig også det, som jeg synes er en uting, at man simpelt hen har været i gang med at planlægge næste års skolegang efter dette lovtorslag, inden udvalget var færdig med det. Det skyldes, at lovforslaget er fremsat for sent. Jeg er godt klar over, at man ude omkring i de forskellige skolevæsen er nødt til at begynde at planlægge, men de har altså siddet og planlagt efter forslaget, så udvalget i realiteten ikke har haft mulighed for at komme med ændringer af betydning, og det synes jeg faktisk er forkasteligt.

Sigsgaard: Vi har jo desværre realeksamen endnu her i landet og vil måske beholde den i nogle få år. Det skader selvfølgelig i høj grad de elever, som ikke får dette blå stempel — for sådan opfattes realeksamen desværre stadig væk i mange kredse, så vidt jeg har forstået også tit inden for stat og kommune, til skade for 9. og 10. klasse-eleverne. Jeg synes, det er et ganske ædelt formål at prøve på at undergrave denne realeksamen i så høj grad, som det overhovedet er muligt, for den er udtryk for en urimelig forskelsbehandling af de unge. Det er derfor,