

[Karl Max Rasmussen.]

paragraffen, § 64, og naturligvis for de af ministeren stillede ændringsforslag. Samtidig vil jeg gerne udtrykke en vældig tilfredshed med, at vi nu får afskaffet det ganske forældede bødesystem, som vi har måttet trække med alt for længe, og som faktisk ikke er til nogen som helst nytte.

Ellen Strange Petersen: På min gruppes vegne vil jeg gerne anbefale lovforslaget og de ændringsforslag, der er stillet af undervisningsministeren. Ændringsforslag nr. 4 går som nævnt af hr. Karl Max Rasmussen ud på, at man afskaffer det system, at forældre skal betale bøder, når børnene forsømmer skolen uden lovlige grund. Vi har i undervisningsudvalget uden undtagelse været enige om, at det var en forældet bestemmelse, hvilket bl. a. kunne ses af bøderne, som for årtier siden var fastsat til en krone pr. dag pr. barn. Ingen af os havde tiltro til, at sådanne bøder eller truslen om, at faderen kunne indsættes til afsoning af bøderne, havde nogen særlig gavnlige virkning på børnenes skoleliv. Vi tror mere på, at pædagogiske og socialpædagogiske foranstaltninger kan modvirke skulkingstendenser, så vi er altså alle stemt for at fratage kommunekasserne denne indtægtskilde.

Jeg vil derimod anbefale, at man stemmer imod de ændringsforslag, der er stillet af socialistisk folkeparti og venstresocialisterne. I bemærkningerne til venstresocialisternes ændringsforslag siges det, at deres vedtagelse vil betyde, at man forbereder gennemførelsen af den udelte 10-årige skole. Der har i undervisningsudvalget været flertal for, at overvejelserne med hensyn til en større skolereform burde vente de 2 år, der er, til udvidelsen af undervisningspligten skal begynde, og jeg troede ærlig talt, at hele udvalget eller den allerstørste del af det var stemt for dette.

Det lovforslag, vi har til anden behandling i dag, betyder først og fremmest, at skoleloven tilpasses fem dages ugen. Enkelte moderniseringer som f. eks. noget tidligere sprogundervisning og fælles fag for drenge og piger bliver dog som omtalt ved første behandling gennemført. Men store principielle ændringer er undgået.

Som det fremgår af betænkningen, har udvalget trods tidspres nøje gennemdrøftet

en række af de problemer, der blev omtalt ved første behandling. Det fremhæves, at hvor der måtte findes elevråd eller andre former for elevsammenslutninger, bør disse have adgang til at fremkomme med forslag til lærerråd og skolenavn om udformning af skolens særlige ordensreglement og have adgang til at deltage i forhandlingerne herom. Det understreges i betænkningen, at lærerne ud over det pligtige årlige timetal har pligt til at varetage en række opgaver uden direkte forbindelse med undervisningen, bl. a. med at holde kontakt med elevernes hjem, gennemføre lejrskoleophold o. lign. Der skal ikke fastlægges generelle retningslinjer for disse ting, men udvalget regner med, at de lokale skolemyndigheder kan og vil tilrettelægge disse aktiviteter efter de lokale forhold og behov, og at der ikke mindst med hensyn til skolernes udnyttelse af lørdagen til fritidsaktiviteter er betydelige opgaver for de nye skolenævne.

Det fremgår også af betænkningen, at problemet med at få latin- og franskundervisning indpasset i realafdelingen i en fem dages uge skulle være løst, sådan at ingen elev behøver at få mere end 32 timer om ugen. Det fremhæves i denne forbindelse stærkt i betænkningen, at normaltimesteplanen er af vejledende karakter og altså ikke skal følges slavisk. Det er mit håb, at skolenævnene virkelig vil sætte sig ind i timeplanlægningen på skolerne og yde deres bidrag til, at man på de enkelte skoler får så god en løsning som muligt af fagfordelingen inden for de fastsatte normer.

Udvalget har også drøftet spørgsmålet om handicappede elevers undervisning. Jeg tror, vi alle er interesserede i, at flest muligt handicappede elever kan blive undervist i et almindeligt skolemiljø, og udvalget har med tilfredshed erfaret, at socialreformkommissionen skal undersøge nødvendigheden af at opretholde specialskoler for handicappede på landsbasis, specielt blinde- og døveskoler.

Der er én ting, vi ikke har fået drøftet i udvalget, og det er undervisningsplanen for den seksualundervisning, der nu ifølge lovforslaget skal være obligatorisk for folkeskolen. Den vejledende plan for undervisningen er ikke nået frem til udvalget. Jeg beklager, at den er så sent på vej, og jeg vil anmode ministeren om, at det faste undervisningsudvalg, der jo også skal arbejde, efter at