

[Morten Lange.]

ville kunne få mig selv til at stemme imod det af flertallet stillede ændringsforslag, hvis mod forventning vort gode forslag skulle blive stemt ned, men det får vi jo at se til den tid.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Må jeg begynde med at takke udvalget for arbejdet og flertallet for tilslutningen til de af mig stillede ændringsforslag.

Hr. Risgaard Knudsen rejste nogle problemer vedrørende lovens administration og beklagede, at der var gået så lang tid, inden lovforslaget var ført frem til afgørelse; det sidste gjorde hr. Morten Lange også. Må jeg om dette blot sige, at disse ting, som her ligger til behandling, var det på et vist tidspunkt min hensigt, som også hr. Niels Eriksen pegede på, at ville have fulgt op med ændringer i statshusmandsloven, som jo er hovedloven for disse udlånsbestemmelser, men under hensyn til, at landbokommisjonen kun har behandlet finansieringsproblemerne og ikke selve lovens administration, herunder heller ikke spørgsmålet om jordfordelingen, som jo må siges at være et væsentligt led i en kommende statshusmandslov, fandt jeg, at det var rimeligt, at vi, uanset vi ikke var færdige med de øvrige landbrugsforhandlinger, fik denne udlånslov gjort færdig, så meget mere som indgiverne af de ansøgninger, der jo jævnlige kommer ind og stadig kommer ind i stigende antal, havde et rimeligt krav på så hurtigt, som det var muligt, efter at denne beslutning var taget, at få klarhed over deres fremtidige låneforhold. Det havde jo været ønskeligt, om vi kunne have fået denne egentlige, store revision af statshusmandsloven, men det har ikke kunnet lade sig gøre. De grunde, som jeg har anført, har været så tungtvejende, at man må vente, til landbokommisjonen er endeligt færdig med dette spørgsmål, og jeg løber altså den risiko, som hr. Morten Lange gav udtryk for, med den karaktergivning, han gav mig med sit ordvalg.

Må jeg med hensyn til selve administrationen af det foreliggende lovforslag nævne hr. Risgaard Knudsens bemærkninger om, at § 12 i gældende lov klart siger, at der skal administreres efter de gamle bestemmelser, hvis ikke andet ved ny lov er bestemt. Det

er netop det, vi har tilstræbt ved et af ændringsforslagene, idet vi dér fastslår, at loven har virkning fra 1. april 1970. Når hr. Risgaard Knudsen har ønsket nogle kommentarer om administrationens holdning til de ansøgninger, der allerede er indkommet og derfor formelt allerede kunne være ekspederet efter den gældende lovgivnings mildere regler, skal jeg hertil bemærke, at der i begyndelsen af april måned er sket ekspedition af nogle få ansøgninger efter den tidligere lovgivning, men det drejede sig om sager, hvis behandling allerede var meget langt fremme.

I øvrigt er det et almindelig godkendt princip i dansk administration, at en ansøger aldrig har krav på at få sit andragende behandlet efter den lovgivning, der gælder på ansøgningstidspunktet, når der i mellemtiden er trådt en ny lov i kraft. Det må altid være den lovgivning, der er gældende på tilagnstidspunktet, der er afgørende for, hvilke regler der skal anvendes.

Hvis man skulle tage særligt hensyn til foreliggende, men endnu ikke afgjorte andragender, skal dette udtrykkelig siges i loven, og det ville betyde, at lovens virkninger blev udsat i lang tid. Forholdet er nemlig det, at der ikke blot ligger ansøgninger i jordlovsudvalget, men også hos kommunerne og i husmandsbrugskommissionerne. Jeg kunne jo også her henvise til, at da man for arbejderboligernes vedkommende indsendte ansøgning i efteråret, kunne man heller ikke kende de regler, de senere har fået lån udmålt efter.

Jeg mener altså, at vi er i overensstemmelse med dansk administrationspraksis ved at formulere ændringsforslaget som sket og lade det blive fulgt op administrativt som tilkendegivet over for udvalget, og jeg har også forstået på hr. Risgaard Knudsen, at han er tilfreds, men at han gerne ville have denne kommentar fra min side ved denne lejlighed. Den være hermed givet.

Med hensyn til det andet spørgsmål, nemlig ændringsforslaget, som er stillet af et mindretal, var hr. Risgaard Knudsen meget interesseret i at høre min begrundelse for at ændre et oprindeligt fremsat ændringsforslag. Må jeg som baggrund for dette sige, at jeg havde regnet med og håber stadig på, at vi kan fremsætte forslag til en ny statshusmandslov i begyndelsen af næste folketings-