

[Risgaard Knudsen.]

for denne realitetsændring, for så vidt angår den tidligere bebudede revision af statshusmandsloven.

Med disse bemærkninger kan jeg i øvrigt anbefale lovforslagets overgang til tredje behandling.

Niels Eriksen: Når udvalget først så sent på samlingen har afgivet betænkning, skyldes det en bestemt ting, nemlig at der i udvalget var forventninger til, at landbrugsministeren i denne samling ville fremsætte forslag til en ny statshusmandslov. Forventningerne grundede sig naturligvis på den betænkning, som landbokommissionen havde afgivet om landbrugets fremtidige struktur, men landbrugsministeren har over for udvalget begrundet, hvorfor han ikke har gjort det. Han mente, at vi i en ny statshusmandslov også skulle have spørgsmålet om den fremtidige administration af vor jordlovgivning stærkt ind i billedet, og landbokommissionen vil først i løbet af sommeren afgive betænkning om dette spørgsmål. Derfor har vi altså tiltrådt, at vi også afventer og vedtager lovforslaget, som det er fremsat af landbrugsministeren, med de ændringsforslag, som er tiltrådt af hele udvalget, og som angår afdragstiden for lånene. Denne afdragstid er blevet forkortet, sådan at vilkårene her kommer til at følge andre udlånslove og vilkårene i det hele taget for anden realkredit, og det er der enighed om er rigtigt.

Der er videre et ændringsforslag om, at der ud over rente svares et bidrag på 0,2 pct. p. a. af hovedstolen til dækning af administrationsudgifter.

Hr. Risgaard Knudsen talte om lovforslagets sene vedtagelse, og det vil landbrugsministeren nok svare på, men jeg kan sige, at vi i udvalget følte os beroliget ved, at landbrugsministeren sagde, at alle lånetilsagn, der var givet efter 1. april, var givet med forbehold af udlånslovens vedtagelse.

Det ændringsforslag, som socialdemokratiet og socialistisk folkeparti har stillet, vil jeg på de tre regeringspartiers vegne anbefale at stemme imod. Det vil jeg, fordi statens jordlovsudvalgs medlemmers funktionstid først udløber den 31. oktober 1970, og hvis landbrugsministeren nu er hurtig i vendingen og landbokommissionens be-

tænkning kommer i ordentlig tid, har vi vel lov at forvente forslag til en ny statshusmandslov meget tidligt i den nye samling.

Jeg vil gerne på de konservatives, de radikales og venstres vegne anbefale at stemme for de ændringsforslag, som er stillet af landbrugsministeren, og stemme imod det af socialdemokratiet og socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag.

Morten Lange: Jeg skal ikke sige mange bemærkninger om dette lovforslag, der er i og for sig ikke så forfærdelig meget at tilføje til det, der er sagt. Der er en lille divergens imellem os om ændringstorslag nr. 6. Jeg har forstået det sådan, at de radikale er meget ivrige efter at få nyvalg til et af de udmærkede udvalg, de er brugbart repræsenteret i, og der er måske ikke noget at sige til, at man har en sådan iver; man ved jo aldrig rigtig, hvor længe magtens sødme holder sig, så jeg forstår deres iver, hvis jeg har fattet tingene rigtigt.

Det, jeg i og for sig mest ville gøre nogle bemærkninger om, var i virkeligheden det, som jeg må kalde landbrugsministerens efterladenhed i tempo, hvad angår lovgivning. Det havde naturligvis været ønskeligt og rimeligt, om denne lov var blevet behandlet sammen med de samlede revisionslovforslag for landbruget i det hele taget. Dem har vi jo ventet med begærlighed. Nu har vi forstået, at de kommer såmænd nok ikke, før vi næsten er på vej hjem fra denne glimrende samling. Jeg synes, det er på kanten af, hvad man kan byde folketinget, og nu får vi altså yderligere oplyst her i en fodnote til dette lovforslag, at en anden lovrevision, som vi sandelig også har ventet på i lange tider, kan vi også vente år og dag på. Det forekommer mig, at landbrugsministeren, som jeg af mange grunde egentlig ikke kan lide at sige noget mindre pænt om, ikke får noget godt karakterbræt ud af et tempo af denne art. Det bliver vanskeligere og vanskeligere for os at tage stilling til en fornøftig landbrugslovgivning, når alting i den grad bliver forsinket. Det er ikke til fordel for dansk landbrug, hvis formelen er den, at der helst ingenting skal ske, og det, der skal ske, skal ske så længsomt som muligt.

Jeg skal anbefale at stemme for det af socialdemokratiet og socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag. Jeg tror ikke, jeg