

[Socialministeren.]

samarbejdsudvalgene, hvor man ved forhandlinger mellem ledelses- og personalerepræsentanterne i praksis skal udmønte tanker om demokrati på arbejdspladsen. Formålet med disse råd er at anvende den saglige indsigt, som det personale, der har med klienterne at gøre, er i besiddelse af. Jeg har også forstået, at man fra åndssvageforsorgen selv stort set er tilfreds med den løsning, der er fundet.

Der er så til allersidst i anledning af de konkrete spørgsmål, fru Hanne Reintoft stillede mig, blot grund til at sige, at fru Hanne Reintoft er ekspert i at postulere forskellige ting og derefter beklage, at disse postuler enten er rigtige eller forkerte. Der blev også postuleret her, at resultatet af dommerundersøgelsen vedrørende nogle forhold, som man har påstået at et bestyrelsesmedlem i åndssvageforsorgen skulle have gjort sig skyldig i, ikke har foreligget endnu, fordi man ville vente, til bestyrelsens funktionsperiode var ophørt. Jeg kan kun sige, at jeg har ikke nogen magt over, hvad en byretsdommer foretager sig. Der har været udveksling af indlæg i denne sag. Jeg har flere gange spurgt — jeg er lige så interesseret som fru Hanne Reintoft i at få det frem. Mine bemærkninger her i dag går kun på dette, at der skulle være en bevidst sammenhæng mellem bestyrelsens funktionsperiode og dette, at denne undersøgelse har trukket ud. Det vil jeg bestride.

**Hanne Reintoft:** Når jeg nu er i den lykkelige situation, at ministeren for en gangs skyld vil svare mig på mine konkrete spørgsmål, vil jeg gerne først have svar på det første spørgsmål, om ministeren finder, at de 15.000 socialarbejdere er tilstrækkeligt repræsenteret i styrelsesrådet.

Og må jeg så lige tilføje, at det var jo ikke mig, der kom med det postulat, at dommerundersøgelsen ville være færdig i februar. Det var faktisk ikke mit postulat.

**Kjær Rasmussen:** Det er muligt, det er mig, der har været uopmærksom et øjeblik, men jeg hørte ikke, hvorvidt socialministeren svarede på mit spørgsmål, om hun ville foranledige en principdebat om socialpoli-

tikken i denne eller umiddelbart i begyndelsen af næste samling.

**Socialministeren (Nathalie Lind):** Fru Hanne Reintoft bruger efter min opfattelse fremmedord på en mærkelig måde. Jeg udtalte her i tinget i februar — jeg har ikke den nøjagtige ordlyd, men jeg formoder, den gik på, at jeg forventede eller håbede, at vi meget snart kunne få resultatet af en dommerundersøgelse. Det har vi altså ikke fået endnu. Man kan sige, at jeg har udtrykt mig for optimistisk, men man kan ikke sige, at jeg har postuleret noget, som ikke er rigtigt. Sådan forstår jeg i hvert fald ikke udtrykket postulat.

Må jeg med hensyn til sammensætningen af rådet sige, at jeg vil ikke på forhånd kunne binde mig til at foretage en udpegning som af fru Hanne Reintoft foreslået. Det må også ses i sammenhæng med, hvilke opgaver det er, rådet skal varetage, og det skal der udarbejdes nærmere regler for.

Hr. Kjær Rasmussen savnede svar på, hvorvidt der i denne samling eller måske i begyndelsen af næste samling kunne komme en principdebat. Jeg vil gerne overveje det, men jeg har visse reservationer ved tanken om en principdebat om et så stort emne som hele sociallovgivningen. Jeg tror, at en virkelig frugtbar debat får vi kun i forbindelse med de enkelte lovforslag. Jeg tvivler om, at almindeligt holdte udtalelser, lettere svævende i luften, gør folketinget bedre egnet til at løse de sociale spørgsmål. Jeg skal gerne overveje det, men det er min forhåndsindstilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om styrelse af sociale og visse sundhedsmæssige anliggender.

§§ 1-5

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget uden for betænkningen af *Kjær Rasmussen* og *Sigsgaard* (se sp. 000) forkastedes med 122 stemmer mod 4.

§ 6

vedtoges uden afstemning.