

[Kurt Brauer.]

at den i hvert fald for mig har givet anledning til overvejelse af, om ikke vor redaktion af betænkninger er temmelig forfejlet. Denne betænkning må nu formodes at skulle ud til tusindvis af mennesker, som skal blade i den, skal kunne finde rundt i den; jeg tænker slet ikke på det rent typografiske, på de fejl, der er i den, som nok skyldes den hast, hvori den er blevet fremstillet; jeg tænker på hele måden, den er bygget op på: der mangler f. eks. stikordsregister, og den er kort og godt temmelig svær at finde rundt i — jeg tror i øvrigt, det gælder en række andre betænkninger, der afgives herinde. Jeg håber, at man på rette sted vil overveje at gøre noget ved dette forhold.

Hvad angår socialistisk folkepartis særudtalelse i betænkningen, har jeg ikke mange ord at føje til den, jeg skal blot opfordre til, at folk læser den, og så kunne jeg tænke mig særlig at henlede opmærksomheden på det afsnit, SF har om uddannelserne. Jeg vil tillade mig at efterlyse en tilkendegivelse fra ministeren om, hvad vi kan vente os på dette felt. Spørgsmålet bliver stadig mere brændende, stadig mere aktuelt, socialarbejdernes forskellige organisationer interesserer sig mere og mere for det, man mærker på de møder, man kommer til, at der er et levende behov for, at vi her fra folketinget på et eller andet tidspunkt kommer med et udspil på socialuddannelsesområdet.

Vi slutter vor særudtalelse med at tilkendegive, at vi er for disse love, men som man vil have hørt af det foregående, er det med nogen betænkelighed, fordi så mange store spørgsmål stadig henstår ubesvaret.

Kjær Rasmussen: Under førstebehandlingen af disse lovforslag gjorde vi opmærksom på, at de arbejdsmarkedsmæssige anliggender, som er nævnt i lovforslag nr. 106, § 6, intet har at gøre i sammenhængen. Vi kan stadig væk ikke acceptere, at de arbejdsmarkedsmæssige anliggender skal høre under det sociale udvalg, derfor har vi stillet vort ændringsforslag uden for betænkningen.

Som man ser, foreslår vi, at ordet „arbejdsmarkedsmæssige“ udgår af den i § 6 nævnte sammenhæng. Skrivelsen fra LO, der er optrykt som bilag 2 til betænkningen, giver udtryk for de samme tanker. Forstå-

ligt nok er man fra landsorganisationens side nervøs for, at koordinationen slås i stykker på det arbejdsmarkedsmæssige område, hvis det sociale udvalg skal til at føre arbejdsmarkedspolitik, og det er jo det, der vil blive realiteten på trods af, hvad der står i bemærkningerne til lovforslaget osv.

Intentionerne bag bl. a. § 6 i styrelsesloven havde jeg lejlighed til at kommentere under førstebehandlingen og skal ikke gentage det her, men jeg synes dog lige, der er grund til at erindre sig, at kommunens sociale udvalg bl. a. skal tage sig af den almene bistandsvirksomhed, der bliver brug for ved oprettelse eller nedlæggelse af arbejdspladser i kommunen. Jeg synes, det skulle være til at få øje på, at det sociale udvalg altså bl. a. er tiltænkt rollen som en slags bydreng for arbejdsgiverne. Kommer der en fabrik til kommunen, bliver det det sociale udvalgs opgave at sørge for husly til tilrejsende arbejdere, og så kan man jo prøve at gætte sig til, om disse vil få anvist telte, skurvogne eller lejligheder. Jeg tror ikke, det vil være svært for det høje ting at gætte, hvilket af de tre opholdssteder der er det mest sandsynlige.

Vores opfattelse er den, at der simpelt hen skal være lejligheder til rådighed i det øjeblik, samfundet tillader, at arbejdere deporteres fra den ene ende af landet til den anden. Det må dog være et minimumskrav.

Så kunne man sige: ja men det er store fordringer i forbindelse med dette forslag. Ja men et politisk partis holdning skal jo dog trods alt ses i sammenhæng. Dette er jo ikke noget, vi siger løsrevet, det er noget, vi har ladet indgå i de overvejelser, som vi i øvrigt har gjort os om, hvilken politik der skal føres her i landet.

Jeg har her opholdt mig ved den bolig-mæssige side af sagen. Der er andre, men jeg synes, at netop spørgsmålet om bolig til tilrejsende arbejdere viser, at det sociale udvalg for mange kommuners vedkommende vil blive en slags ekspeditionskontor for arbejdsgiverne, og man kan ikke påstå, at det just er nogen offensiv rolle for et socialt udvalg at have.

Jeg må altså fortsat anbefale, at man stemmer for det ændringsforslag, vi har stillet uden for betænkningen.

Men så siger hr. Kurt Brauer, og jeg tror også hr. Niels Mørk, at de vil stemme imod