

Bemærkninger.

I overensstemmelse med de bemærkninger, venstresocialisternes ordfører fremkom med ved lovforslagets 1. behandling, finder forslagsstillerne ikke, at „arbejdsmarkedsmæssige anliggender“ bør høre under det sociale udvalg, jfr. også LOs henvendelse til folketingets socialudvalg, hvilken henvendelse er optrykt som bilag 2 i betænkningen.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de 3 følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om forsorgen for åndssvage og andre særlig svagtbegavede. (Vedrørende forsorgens administration m. v.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 107) findes i tidenden sp. 3171, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1481).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om revalidering. (Vedrørende den centrale administration m. v.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 108) findes i tidenden sp. 3171, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1481).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om børne- og ungdomsforsorg. (Vedrørende den lokale og centrale administration).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 109) findes i tidenden sp. 3172, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1481).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Niels Mørk: Ved førstebehandlingen efterlyste jeg oplysninger om indhold og finansiering af den socialreform, som disse lovforslag lægger op til. Det samme har vi gjort i udvalget, men desværre med et negativt resultat. Konkrete oplysninger om, hvad denne administrationsreform vil medføre af økonomiske og personalemæssige konsekvenser for staten, for kommunerne og for amterne, har vi intet konkret fået at vide om.

Den forrige regering indførte den gode regel, at der med ethvert lovforslag fulgte overslag over merudgifterne. Vi kunne have ønsket, at det også havde været tilfældet med disse lovforslag. Jeg tror, at mange skatteydere vil være interesserede i at få lidt at vide om, f. eks. hvad det store apparat, der nu skal bygges op ude i amterne, vil koste at etablere og at drive.

Det reelle indhold af en kommende reform skal jeg ikke komme nærmere ind på, men blot henvisé til vor særudtalelse i betænkningen. Jeg vil derimod gerne omtale nogle enkelte af de mange problemer, som udvalget har beskæftiget sig med.

Vi har drøftet en henvendelse fra LO, hvorefter man ønskede, at ordet „arbejdsmarkedsmæssige anliggender“ i § 6 skulle udgå. Mit parti var egentlig indstillet på at stille ændringsforslag i overensstemmelse hermed, men vi har renonceret herpå, da ministeren har understreget — også i betænkningen — at der ikke med dette lovforslag vil blive tillagt kommunerne nye opgaver inden for arbejdsformidlingen, idet de herhenhørende spørgsmål fremdeles forudsættes