

[Sigsgaard.]

meget modtagelige for tanker og ideer til forbedring af forslagene.

De foreslåede ændringer i kontrolloven går ud på at lette kontrollen med regnskabspligtige skatteyderes regnskaber og myndighedernes indkrævning og indsamling af materiale til krydsrevision.

Bestemmelserne om myndighedernes adgang til at foretage undersøgelser på stedet vanskeliggør i dag disse undersøgelser urimeligt og foreslås lempet. På samme måde er brugen af bestemmelserne om indkrævning af oplysninger om økonomiske forbindelser med ikke-navngivne skatteydere vanskeliggjort og foreslås lempet. De gældende bestemmelser om tilvejebringelse af oplysninger fra banker m. v. hindrer nærmest en effektiv ligning. Også de foreslås derfor lempet.

Sigtet med de foreslåede ændringer i straffeloven er at overføre straffebestemmelser for skattesnyderi fra kontrolloven til straffeloven samt at skærpe straffen for mere alvorligt skattesnyderi.

Straf virker nok ikke i almindelighed præventivt, men netop for bevidst og køligt tilrettelagt skattesnyderi tror forslagsstillerne, at den præventive virkning af skærpede straffebestemmelser vil være betydelig. Det er i øvrigt helt urimeligt, når den lille tyv i dag straffes hårdere end den store skattesnyder.

I Sverige har „Skattestrafflagutredningen“ foreslået skærpet straf for skattesnyderi med 6 års fængsel som maksimum.

I dag kontrolleres lønindkomster strengt, men indtægten af f.eks. aktier og obligationer kontrolleres yderst lemfældigt. Forslaget vedr. kontrollovens §§ 8A og 10 tilsigter at sidestille kontrollen med værdipapirer og lignende med lønkontrollen. Det skal bemærkes, at mange „sorte penge“ må antages at være anbragt i værdipapirer.

Forslaget til folketingsbeslutning vedrørende bogføringsloven tilsigter at skabe bedre mulighed for kontrol med erhvervsdrivendes — særlig detailhandelens — indtægter. Det bør dog suppleres med instruks til skattemyndighederne om at foretage hyppige kontrolindkøb, så bruttoavancen kan bedømmes. Den sættes i dag ofte for lavt, bl. a. fordi indtægtskontrollen i mod-

sætning til udgiftskontrollen er yderst lemfældig.

Kontrollen med overholdelse af skatte- og afgiftslovene varetages i dag — på en lidt tilfældig måde — af flere forskellige instanser. Dette er urationelt, og det foreslås derfor, at der oprettes ét fælles kontrolorgan. Forslagene bygger på kravet om ligestilling af skatteyderne. Som forholdene er i dag, må ikke-snyderne gennemsnitlig betale 2.000 kr. eller mere for snyderne. Det må der sættes en stopper for. Der må også kræves mindst lige så stærk kontrol med formuer og formueudbytter som med arbejdsindkomster.

Der tales i disse dage meget om økonomiske vanskeligheder. Det påstås endog, at lønmodtagernes beskedne og mangelfulde dyrtidsregulering skulle være årsag til inflationen. Dette har ikke meget med virkeligheden at gøre. Derimod er skattebedragerierne en alvorlig inflationsårsag. Et milliardbeløb, der skulle have været betalt i skat, pumpes i stedet af skattesnyderne ud i omsætningen.

Er det derfor inflationsbekæmpelse, regeringen vil, kan den roligt lade dyrtidsportionerne være i fred og i stedet tage fat på skattesnyderiet.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om styrelse af sociale og visse sundhedsmæssige anliggender.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 106) findes i tidenden sp. 3171, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1481).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Kjær Rasmussen* og *Sigsgaard*:

Til § 6.

Ordene „sociale, sundhedsmæssige og arbejdsmarkedsmæssige anliggender“ ændres til: „sociale og sundhedsmæssige anliggender“.