

## [Indenrigsministeren.]

hinanden, og jeg mener, at det lovforslag, der foreligger, i høj grad medvirker hertil, dog alligevel således, at man ikke tilstræber fuldstændig ensartethed, således som visse af talerne her i eftermiddag har givet udtryk for at de fandt det rimeligt.

Regeringens lovforslag går også på, at det er de områder, der har en lav indkomst, der skal støttes. Regeringsforslaget går på, at skattegrundlagstilskuddet skal ydes på grundlag af den samlede befolkning, altså ikke på grundlag af antallet af skatteydere, det vil sige, at man her også tager hensyn til aldersfordelingen. Regeringen er også af den opfattelse, at det er vækstkommunerne, der i en periode har behov for at få en vis støtte, og derfor kan jeg da godt sige som vor opfattelse, og som det fremgår af bemærkninger og også af min tale i dag, at det jo er meningen, at de vækstkommuner, der får et stort skattetryk, et højt beskatningsniveau, også skal have støtte af de 25 mill. kr. og derudover have mulighed for særlige lån af de 50 mill. kr., der stilles til rådighed til udlån til kommunerne fra indenrigsministeriet. Dermed vil man altså medvirke til, at skattetrykket også i vækstkommunerne ikke bliver så stort. Vi ved jo, at når udbygningen har fundet sted, vil den dag komme, da disse kommuner har et godt beskatningsgrundlag, som man skal udskrive skat på, uden at kommunen, når den er udbygget, har de store udgifter, og derfor vil man til den tid ikke have behov for at få den støtte, vi her har omtalt.

Jeg er glad for at høre fra alle sider her i folketinget, at man er parat til positivt at medvirke i et udvalgsarbejde, således at vi kan få arbejdet færdigt, inden folketinget tager ferie. Det er jo en nødvendighed, når vi skal tilstræbe, at kommunerne kan få besked, inden de skal lægge budget i midten af september. Jeg skal derfor kun sige til hr. Krog Hansen, der beklagede den korte tid, der er til dette arbejde her i folketinget, at vi har bestræbt os på så hurtigt, som det var muligt, efter at vi havde fået det talmateriale frem, der var nødvendigt for at kunne fremsætte lovforslaget, at komme med det her, men det har ikke kunnet lade sig gøre på et tidligere tidspunkt, og derfor håber jeg på, at udvalgsmedlemmerne flittigt vil medvirke til, at vi kan få arbejdet i

udvalget gennemført, således at vi kan nå en afslutning, inden folketinget tager ferie, så forskellen i kommunernes beskatningsniveauer til næste år vil være væsentlig mindre end i indeværende år.

Mit svar til hr. Ove Hansen, hr. Krog Hansen og hr. Sigsgaard må vel også være et svar til hr. A. Chr. Andersen, der omtalte de 28 svage kommuner, der ville få mindre i tilskud efter denne ordning end efter areal/tilskuds-ordningen. Jeg vil gerne sige, at de 25 mill. kr., der stilles til rådighed, jo også medvirker til, at trykket ikke bliver så stort i de kommuner, som det fremgår af bilaget til forslaget.

Jeg vil gerne sige til hr. Niels Helveg Petersen, der jo omtalte, at vi i de kommende år stod over for en videre udbygning af opgavefordelingen, at man vil lægge flere opgaver fra staten over til kommunerne, og mente, at man så måtte stå over for eventuelle ændringer i byrdefordelingen. Jeg er ikke uenig med hr. Niels Helveg Petersen heri, idet man jo, efterhånden som opgaverne skal flyttes over, også må se på, hvordan det virker på byrdefordelingen mellem de enkelte kommuner. Hr. Niels Helveg Petersen rejste også ønsket om, at man under udvalgsbehandlingen skulle se på de lånevilkår, der skulle stilles for at kunne låne af de 50 mill. kr. Det er klart, at det er også noget, vi må drøfte i udvalget.

Når hr. Krog Hansen taler om, at han den 25. marts 1969 helt afviste det forslag, som man da behandlede her om byrdefordelingen, vil jeg gerne sige, at i forhold til tidligere har det byrdefordelingsforslag, der da blev gennemført, jo da betydet, at afstanden mellem beskatningsniveauerne i de fattige kommuner og i de rige kommuner blev væsentligt indskrænket. Men når vi nu har kunnet konstatere, at det ikke i fuldt omfang lykkedes os at nå det mål, vi da tilstodte, ja, så er det jo baggrunden for, at vi nu har fremsat lovforslag om en udligningsordning, der yderligere tilnærmer beskatningsniveauerne til hinanden.

Jeg har kun en enkelt bemærkning til hr. Sigsgaard, der taler om den forskel, der er i skattetrykket for den enkelte borger, efter som han bor i Thisted eller Gentofte. Det er klart, at sådan var det hidtil, men regeringens lovforslag til en udligning af beskatningsniveauerne medvirker jo netop til, at