

[Krog Hansen.]

meget i kommuneskat som en skatteyder med den samme indtægt i hovedstadsområdet. Det er jo ingen byrdefordelingsreform.

Som allerede nævnt er der forbedringer i forhold til det bestående. Men det er og bliver lapperier. Skal vi ikke for en gangs skyld bruge lidt tid i udvalget på at finde frem til et udligningssystem, der virkelig skaber lighed kommunerne imellem? Ministeren har sagt i dag, at han var lydhør, han vil godt være med til ændringer. Men ville der egentlig gå noget skår af indenrigsministeren, hvis der overhovedet ikke blev gennemført et komma af dette lovforslag? Jeg mener ikke, at der vil gå noget skår af ministeren. Jeg tror, at ministeren i stedet ville gå over i historien som den minister, der var modtagelig for gode argumenter.

Jeg har her i salen ved behandling af tidligere byrdefordelingsforslag og ved behandlingen af den kommunale inddeling fremsat forslag til udligning af de kommunale byrder, forslag, som ville skabe fuldstændig ensartethed skattemæssigt kommunerne imellem, og oven i købet forslag, som ingen — jeg gentager ingen — heller ikke her i dag har kunnet tilbagevise som værende umulige at gennemføre. De ordførere, som deltager i denne debat, kender disse forslag, som jo i al enkelthed går ud på, at staten opkræver en ensartet kommuneskat overalt i dette land. De beløb, der på denne måde ville fremkomme, skulle så efter den af mig tidligere skitserede fordelingsnøgle udbetales til kommunerne, som altså ikke ville få deres selvstændighed beskåret, som flere talere har påstået, tværtimod. Man ville nøjagtig som nu helt suverænt kunne disponere over de opkrævede skatter. Dette forslag er noget helt andet og meget mere værdifuldt end regeringens. Alle kommuner ville nemlig efter det være i stand til på lige vilkår at løse de opgaver, som befolkningen forventer de løser, og vel at mærke uden at skatteydere i Nordjylland kommer af med flere kroner, end en skatteyder i Gentofte kommer af med af en given indtægt.

Allerede på dette tidspunkt er det vel naturligt at sige lidt om det forslag, der er fremsat af venstresocialisterne, og som de andre talere ikke har været så meget inde på. Må jeg sige til hr. Sigsgaard — uden at han må tage det fortrydeligt op — at VS er

jo et parti, der går ind for rationalisering og enkelhed i systemet, og derfor kan jeg vel gå ud fra, at man i partiet ikke har brugt så megen tid på dette forslags udarbejdelse, men derimod bare har skrevet det ned, som jeg tidligere har sagt om, hvordan byrdefordelingsproblemet skal løses. Det er jo efter den samme opskrift.

Må jeg videre sige til hr. Sigsgaard som en følge af det, jeg lige har sagt, at jeg er lige ved helt uden indvendinger overhovedet at kunne tilslutte mig forslaget til folketingsbeslutning fra venstresocialisterne om udligning af byrderne kommunerne imellem. Der er selvfølgelig enkeltheder, som vi må se på i udvalget, som jeg vil se på, men sådan er det jo med alle forslag, der bliver fremsat her i folketinget og især forslag til folketingsbeslutning, som jo kun taler om retningslinjer.

Jeg skal ikke nævne disse ting ved denne lejlighed, kun en enkelt, f. eks. punkt 4, hvor man i forslaget taler om en vis tilbagebetaling til borgerne, såfremt man har opkrævet en for stor kommuneskat. Umiddelbart virker det en lille smule betænkeligt, men det er muligt, at det, når vi får set nærmere på forslaget og får det drøftet igennem, er vældig fornuftigt. Det er, så vidt jeg kan se, det eneste, der rigtig adskiller forslaget fra de ting, jeg tidligere har sagt her, og den skitse, som jeg fremkom med her i sidste samling, og som står at læse i Folketingstidende sp. 4121, 4122, 4123, den 18. februar 1969.

Må jeg også komme med nogle kommentarer til de forslag, der er fremsat af den socialdemokratiske gruppe. Også socialdemokraterne arbejder med et skattegrundlagstilskud til vanskeligt stillede kommuner igen ud fra den omtalte gennemsnitsberegning. Det er også her klart, at en sådan ordning er bedre end ingenting, men det er også, som jeg har sagt tidligere, lapperier. Her er også tale om lapperier, her er også tale om, at man springer over, hvor gærdet er lavest.

Det andet forslag, der er fremsat af socialdemokratiet, kan jeg støtte. Det er det, der går ud på, at man gennemfører en analyse af kommunernes udgifter til lovbundne opgaver. Jeg synes, det er helt rigtigt med en sådan undersøgelse, om ikke andet, så fordi man, hvis man vil gennemføre en virkelig byrdefordelingsreform som den, jeg har foreslået, og som den, der er foreslået af VS, simpelt hen er nødt til at lave sådanne