

[A. Chr. Andersen.]

bilag 2 24 kommuner et beskatningsniveau på under 13 pct., deraf 3 i Jylland, og 77 har over 17 pct., deraf 43 i Jylland. Ifølge bilag 3 vil der efter gennemførelsen af forslaget være 30 kommuner, der har beskatningsprocenter under 13, deraf 15 i Jylland, og kun 51, der har over 17 pct., deraf 29 i Jylland. Det kunne tyde på, at det ikke er muligt at komme ret meget videre med udligningen ved at hæve procenterne, idet der derved let kan ske en forvriddning.

Reglerne om tilskud til særlig vanskeligt stillede kommuner er da også blevet opretholdt. Beløbet nedsættes ganske vist til 25 mill. kr., men dette beløb vil sikkert også give en god udjævning, idet det jo er langt færre kommuner, der vil have behov for dette ekstra særlige tilskud.

Der agtes derudover stillet 50 mill. kr. til rådighed som lån til kommuner, der har særlig vigtige problemer. Det er særlig i hovedstadsområdet, disse problemer trænger sig på. En hovedstadsordning, hvorefter man i fællesskab løste udviklingsproblemerne, ville vel nok efterhånden kunne overflødigøre en sådan låneordning på dette område, da det gennemsnitlige beskatningsgrundlag i hovedstadsområdet ligger ca. dobbelt så højt som gennemsnittet i det øvrige land. Når den planlagte hovedstadsordning er gennemført, vil også den særlige midlertidige udligningsordning for hovedstadsområdet kunne ophæves.

En yderligere udligning ligger i det cirkulære, som allerede før er nævnt herfra, fra indenrigsministeriet til de nye tilsynsråd. Det fremgår af cirkulæret, at de rige kommuner, dvs. kommuner med et tilfredsstillende skattegrundlag, får deres lånemuligheder væsentligt beskåret til fordel for de fattige kommuner, og også ad den vej sker der en skatteudjævning.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget, men er villig til at drøfte enkeltheder i udvalget.

Socialdemokratiet har fremsat tre forslag til folketingsbeslutning, som egentlig har

samme sigte som det af regeringen fremsatte lovforslag. Jeg vil da gerne konstatere, at socialdemokraterne nu har fået en betydelig mere positiv indstilling til en ændring af byrdefordelingen kommunerne imellem, efter at partiet er kommet i opposition, end da de havde regeringen, og jeg vil for så vidt takke socialdemokratiet, fordi de er kommet med forslagene, i hvert fald for tankegangen i forslagene, men de er nu ganske vist blevet overflødiggjort ved regeringens lovforslag.

Jeg vil dog gerne bemærke vedrørende forslaget om gennemførelse af et skattegrundlagstilskud til kommunerne, at vel ville et tilskud bevirke, at ingen kommer til at betale mere, end hvad der skulle have været betalt, hvis der ikke blev ydet tilskud, men derved bliver jo ikke alle ret meget mere lige stillet. I de velstillede kommuner vil man stadig væk slippe langt billigere end i størsteparten af kommunerne. Beløbsrammen, der er nævnt ved en sådan udligning, vil, som også indenrigsministeren nævnte for lidt siden, langt fra kunne slå til, men det må selvfølgelig erkendes, at i samme omfang som man dækker udgifter med statstilskud og dermed over statsskatten, kan kommuneskatterne sættes ned. Selv om borgerne i de velstillede kommuner vil komme til at betale broderparten deraf på grund af den progressive statsskatteskala, vil der dog ikke kunne opnås tilnærmelsesvis den samme udligning, som der kan ved regeringens forslag, og vi må derfor afvise forslaget i denne form.

Forslaget om at gennemføre en analyse af kommunernes udgifter med henblik på en tilskudsordning vedrørende lovbundne opgaver kan — til sin tid — være rimeligt. Disse undersøgelser vil vel også blive foretaget nu hen ad vejen. Det nævnes, at analysen skal gennemføres umiddelbart efter den endelige opgavefordelings fastlæggelse. Da opgavefordelingen, så vidt jeg ved, først vil blive gennemført i løbet af 1970'erne, er forslaget altså kommet i god tid, og vi kan vist godt vente lidt med den endelige analyse. Vi må derfor også afvise dette forslag som uaktuelt i øjeblikket.