

[Kjær Rasmussen.]

støtte til et forslag fra udvalget og undervisningsministeren. Jeg tænker naturligvis på ændringsforslag nr. 1, som er resultatet af den fornyede udvalgsbehandling, og hvorefter cand. phil.erne fra udtrykkelig at være udelukket fra ansættelse i gymnasieskolen nu udtrykkelig opfylder betingelserne herfor. Det betyder naturligvis ikke, at de har krav på ansættelse, men jeg tror, at mange gymnasierektorer hurtigt vil indse, at etfagslærere med hovedfagskvalifikationer vil levere en pædagogisk og fagligt set fuldt så god undervisning som overarbejdede cand. mag.er. Der vil naturligvis stadig være visse fag og visse skoler, hvor man har brug for folk med to fag, og det er da kun rimeligt, som undervisningsministeren og udvalget også bemærker, at disse tofagslærere skal have noget mere i løn end cand. phil.erne.

Udvalget skriver i bemærkningerne til ændringsforslaget, at cand. phil.ernes gymnasieansættelse må forudsætte, at de gennemgår pædagogisk kursus som cand. mag.er. Det lyder næsten, som om cand. phil.erne har haft noget imod at tage pædagogikum; men det faktiske forhold er tværtimod, at de har tryglet gymnasiedirektoratet om at måtte få lov til at gennemgå dette kursus, men det er hidtil blevet dem nægtet.

De merudgifter, som en udvidelse af det pædagogiske kursus medfører, skal nok komme igen mange gange, efterhånden som overtimerne kan afvikles. Under forslagets anden behandling bestred undervisningsministeren min oplysning om, at gymnasiernes lærermangel kostede omkring 40 mill. kr. om året, under henvisning til, at der også skulle betales for overtimerne, hvis de skulle læses som normaltimer. Jeg har endnu en gang undersøgt sagen, og det viser sig, at der ved beregningen, der bygger på offentligt tilgængelige regnskaber, er taget hensyn hertil, således at de 40 mill. kr. virkelig er den rene merudgift ved overtimer.

Jeg vil tillade mig at tage det omslag i udvalgets holdning, som nu har affødt det nævnte ændringsforslag, som en stiltiende bekræftelse på, at udvalget er nået til samme resultat som jeg. Tilbage er nu blot at håbe, at de praktiske problemer ved cand. phil.ernes indpasning i gymnasiet kan blive løst hurtigst muligt. Det forekommer

mig f. eks. helt selvfølgelig, at de cand. phil.er, som allerede nu er ansat som studentervikarer med fuldt timetal, bliver fastansat, så snart de har taget den pædagogiske prøve; forudsat naturligvis at deres rektorer ønsker at ansætte dem.

Under anden behandling drog ministeren et mærkeligt skel mellem de nuværende cand. phil.er og dem, der var kommet 4 år efter at studieordningen var trådt i kraft. Jeg håber ikke, ministeren vil bruge en sådan sondring til at udskyde en ordning af cand. phil.ernes forhold i 2 år endnu. Det drejer sig nemlig aldeles ikke om to forskellige slags cand. phil.er. De fleste af de nuværende cand. phil.er har bestået eksamen efter den nye ordning og har følgelig nøjagtig samme kvalifikationer og stiller samme forventninger til deres eksamen som fremtidige cand. phil.er. Det afgørende ved bedømmelse af en uddannelse må da være de kundskaber, der er lagt for dagen ved den eksamen, der er bestået, ikke om disse kundskaber er erhvervet under den ene eller den anden studieordning eller i løbet af en kortere eller en længere årrække.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Jeg må til hr. Kjær Rasmussen gøre den bemærkning, at når jeg ved anden behandling ganske rigtigt skelnede mellem nuværende og senere cand. phil.er, havde det sin baggrund i, at det var hævdet fra flere sider, at de, der nu har taget eksamen som cand. phil.er, var blevet ført bag lyset ved denne nye uddannelses indførelse. Jeg gjorde opmærksom på, at cand. phil.-uddannelsen varer 4 år. Den er indført i 1968. Der kan således ikke være nogen, der har taget cand. phil.-eksamen, som er begyndt studierne under den forudsætning, at de kunne tage den. De er begyndt under den forudsætning, at de skulle tage den fulde cand. mag.-eksamen.

Med hensyn til de 40 mill. kr. er det ganske rigtigt, at der på finansloven er optaget, ikke 40 mill. kr., men 33 mill. kr. til overtimer og 7 mill. kr. til timelærere. Jeg vil dog gerne gøre opmærksom på, at afskaffes overtimerne eller en væsentlig del af dem, skal der naturligvis betales lønninger alligevel, og der skal ud over lønninger betales pensionsbidrag til nyansatte, hvad der ikke