

[Sigsgaard.]

Frankrig eller Italien eller et hvilket som helst andet land for den sags skyld? Men lad os bare holde os til Saigon i denne forbindelse. Saigon anerkender vi, Hanoi anerkender vi ikke. Hvad er den egentlige motivering?

Jeg forstår godt, at regeringen nu er i vanskeligheder, for hidtil har man henvist til eller ment, at man kunne henvise til, disse Paris-forhandlinger, som var uafklarede — sådan tror jeg udenrigsministeren sagde sidste gang, vi diskuterede det spørgsmål; så længe de var uafklarede, ville man ikke skride til anerkendelse af Hanoi. I dag er de desværre — det tror jeg statsministeren er enig i — særdeles afklarede, idet grundlaget for dem er fjernet. Vi kan ikke vide, om de vil standse i dag, eller om de rent formelt vil fortsætte en kort tid endnu. Men der er ingen tvivl om, at de seneste begivenheder sat i gang fra amerikansk side har fjernet grundlaget for dem og dermed regeringens hidtidige motivering for ikke at anerkende Hanoi. Derfor vil jeg bede statsministeren om, om muligt, at uddybe, hvad man nu begrunder denne ensidige amerikansk-syd-vietnamesisk orienterede stillingtagen med.

Statsministeren (Hilmar Baunsgaard):
Hr. Sigsgaard brugte både i sit første og nu i sit andet indlæg som begrundelse for, at der skulle være indtruffet en ny situation, at forudsætningerne henholdsvis grundlaget for fredsforhandlingerne i Paris var fjernet. Jeg vil gerne sige, at en sådan tilkendegivelse ikke er kommet fra forhandlingspartnerne i Paris, og jeg skønner ikke, at det er hensigtsmæssigt, at en sådan konstatering finder sted blot ved en udveksling af synspunkter mellem hr. Sigsgaard og mig. Jeg tror ikke, vi på forhånd i det danske folketing skal beslutte, at forudsætningerne er bristet, så længe de to parter ikke selv er kommet til den konklusion.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Sigsgaard til indenrigsministeren:

„Vil ministeren undersøge, i hvor stor udstrækning kommunerne har følt sig tvunget til i de seneste år at optage dyre private lån med stort kurstab, og vil ministeren standse denne spekulation mod kommunerne og deres skatteydere og i

stedet sørge for, at kommunerne får stillet den nødvendige kapital til rådighed til en rimelig effektiv rente?“

Skriftlig begrundelse:

Kommunernes lånemuligheder er så begrænsede i dag, at de i mange tilfælde må skaffe sig kapital gennem private selskaber. Mange fynske kommuner har i de senere år lånt store beløb af A. P. Møller-koncernen (A/S Odense Stålskibsværft, Dampskibsselskabet Svendborg og Dampskibsselskabet af 1912).

Koncernen har mindst 50 mill. kr. stående ude hos kommuner og koncessionerede selskaber. Lånene formidles ofte gennem Handelsbanken, så låneren ikke ved, hvem udlåneren er.

Pengene lånes ud til ca. 4 pct. Til gengæld ligger kursen nede på 80-90. Derved indkasserer koncernen en stor kursgevinst, som overvejende er skattefri. Den effektive rente er 10-10½ pct.

Sagen bliver ekstra grov, når man ved, at koncernen kan låne i udlandet, mens regeringen har forbudt kommunerne at gøre dette.

A. P. Møller-koncernen har således for nylig lånt 50 mill. kr. i England til 5½ pct. — fradragsberettiget — rente.

Et tilsvarende beløb har koncernen som nævnt udlånt til kommuner m. v. til næsten den dobbelte effektive rente, men hvoraf der kun svares skat af ca. halvdelen.

For hver 10 mill. kr., koncernen udlåner, får den skattefri kursgevinst på ca. 1,5 mill. kr.

Disse millionbeløb betales af låntagerkommunernes skatteydere. De kunne have været sparet, hvis kommunerne selv kunne have lånt i udlandet.

Og de kan beskattes, hvis regeringen vil. Den ensidigt monopolvenlige politik, der føres, understreges yderligere af, at afskrivningsreglerne er så gunstige, at stålskibsværftets store dok for en væsentlig del kunne afskrives, inden den overhovedet blev bygget.

Endelig understreger Silkeborg kommune-A. P. Møller sagen risikoen for, at private selskaber ledsager deres långivning til kommuner med forsøg på politisk pression.

Et spørgsmål svarende til det hermed stillede blev 29. april besvaret af finansministeren, der imidlertid veg udenom og i