

**Ministeren for Grønland (A. C. Nor-mann):** Jeg kan gentage over for det ærede medlem hr. Henry Sørensen, at dette med personlighedsspaltningen er ikke noget, jeg føler selv. Det må nogle andre med deltagelse for mig have fundet ud af. Hvis det ærede medlem havde været minister og haft den ene af posterne og jeg den anden, ville vi have været nødt til at være enige, i alt fald i vor politik udadtil, som jeg skal udtrykke i morgen i London, for Danmarks stilling udadtil er jo én. Men heldigvis er vi altså også enige om det. Det er det gode ved det.

Jeg har lyst til lige at gøre en kort bemærkning til det ærede medlem hr. Knud Hertling, der nu siger tingene på en anden måde og siger, at det, han er ude på, er at få ørenlyd for de nye tanker, og at vi måtte tage dem op til vurdering. Ja, sagt på den måde kan det kun være rigtigt, og det er jeg da helt enig i, men jeg måtte jo få en anden fornemmelse, når det ærede medlem sagde, at hele min tale havde været et referat, en gengivelse af det hidtidige forløb, og derfor var det ærede medlem standset op, var holdt op med enten at lytte eller at læse, da han var kommet halvvejs i den.

Det ærede medlem sagde her sidst om Grønlandstillægget i forbindelse med en ny grønlandsk tjenestemandslø, at problemet ligger i dette tillæg, og opstiller spørgsmålet, om det ikke kan undværes. Jeg vil da ikke have mine udtalelser opfattet anderledes, end at hvis det ærede medlem eller andre kan komme med alternativer, som er lige så gode og har den samme virkning på muligheden for at få folk til at gøre det arbejde i Grønland, til at tage derop og til at gennemføre udviklingen sammen med grønlanderne, ser jeg det da meget gerne. Sådanne tanker skal blive modtaget med glæde også i Grønlandsministeriet. Men jeg må altså gentage, at efter åringers diskussioner om fødestedskriteriet, mens jeg var medlem af Grønlandsrådet og senere som minister, og ved læsningen af, hvad der er sket, før jeg blev det, er den første som sagt endnu ikke kommet spadserende og har sagt: Jeg har en god plan til afløsning af fødestedskriteriet, hvorefter vi samtidig med, at vi holder op med at betale folk, der tager derop, et af-savnstillæg, eller hvad man nu vil kalde det, alligevel kan få funktionerne udført. Det er

ikke sket, og ideen mangler jeg altså endnu. Jeg håber, det ærede medlem kan komme med en god idé.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Per Hækkerup, Erling Dinesen, Grünbaum, Lysholt Hansen, Anker Jørgensen, J. O. Krag og Helge Nielsen har meddelt mig, at de ønsker til statsministeren at stille følgende forespørgsel:

„Hvilke nærmere oplysninger kan statsministeren give om baggrunden for og indholdet af de påtænkte økonomiske indgreb og om forhandlingerne med arbejdsmarkedets parter og erhvervsorganisationerne?“

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 5. maj, kl. 13.30 med følgende dagsorden:

- 1) *Indstillinger fra udvalget til valgs prøvelse:*
- 2) *Spørgsmål om fremme af forespørgsel til statsministeren af Per Hækkerup m. fl.*

### 3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om udsendelse af frivillige til udviklingslandene.

### 4) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger vedrørende de indkaldte værnepligtiges økonomiske og sociale forhold [af Søgaard m. fl.].

### 5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om en investeringsfond for Færøerne m. v.

Angående folketingets arbejde den følgende dag i den pågældende uge henviste formanden til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 16.57.