

[Handelsministeren.]

f. eks. det, at han skal forsøge at hitte på noget, hvilket man så betaler ham for.

Jeg kan altså ikke sige, at jeg har nogen fast formuleret mening om det, men jeg er villig til at tage en drøftelse af hele dette forhold.

Axel Ivan Pedersen: Jeg vil gerne takke handelsministeren for de bemærkninger; han fremsatte vedrørende det problem, som hr. Holm Tved tidligere har nævnt. Jeg forstod på de bemærkninger, at der senere i forbindelse med den lovrevision, der bliver tale om i 1971-72, bliver en lejlighed til at komme nærmere ind på disse problemer, og hermed vil jeg gerne erklære mig tilfreds.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-48, ændringsforslaget, § 49, således ændret, og § 50

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Kaj Andresen): Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m. v., lov om gymnasieskoler og lov om højere forberedelseseksamen.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 116) findes i tidenden sp. 3327, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 871).

Der var stillet 13 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ejner Nielsen: Der er et spørgsmål i forbindelse med det lovforslag, som er til anden behandling her i dag, jeg gerne vil sige lidt om først, det er et spørgsmål, der har været diskuteret i udvalget, nemlig fordelingen af den bevilling, der anvendes til støtte til uddannelse af ledere og lærere inden for fritidsundervisning m. v., den såkaldte § 101-bevilling. Der har været stillet store forventninger til denne kursusbevilling, ikke mindst fordi der gang på gang under forberedelsen af den nuværende lov om fritidsundervisning er blevet peget på de skærpede kvalifikationskrav for alle kategorier af medarbejdere inden for lovens område. Derfor kan det ikke undre, at der mange steder mærkes en skuffelse over de realiteter, der er blevet resultatet af disse kursusbevillinger.

Det bliver nu de nye amtsråd, der fremtidig skal varetage den kursusvirksomhed i henhold til § 101, der tidligere blev varetaget af amtsunddomsnævnet, der jo er ophævet fra 1. april 1970. I de gamle amtsunddomsnævn var der repræsentanter valgt efter indstilling fra de frie oplysningsforbund, og der var således en garanti for, at også den kursusvirksomhed, der skulle udøves for ledere og lærere inden for de frie oplysningsforbund, blev tilgodeset. Nu bliver det vel amtskonsulenten for fritidsundervisningen, der suverænt skal varetage den kursusvirksomhed, der iværksættes af det offentlige, og derfor vil vi gerne bede ministeren påse, at de frie oplysningsforbund får deres lige andel af bevillingen til kursusvirksomhed og ikke bliver stedbørn.

Må jeg dernæst sige lidt om selve lovforslaget. Der er fremsat 13 ændringsforslag; de 12 ændringsforslag er fremsat af ministeren, og et underændringsforslag, nr. 7, er fremsat af et mindretal, socialdemokratiet. Når vi har stillet dette underændringsforslag til ministerens ændringsforslag nr. 6, er det ud fra den betragtning, at vi mener, der bør skabes lønmæssig ligestilling mellem amtsskolekonsulenten og amtskonsulenten for fritidsundervisningen. Under drøftelserne om fritidsundervisningslovens udformning blev spørgsmålet rejst, om der ikke skulle være lønmæssig ligestilling mellem de to konsulenter. Vi finder det rimeligt, at denne lønmæssige ligestilling gennemføres, navnlig på baggrund af, at den nye styrelses-