

[Karl Max Rasmussen.]

sig gøre. Jeg er glad for, at ministeren eventuelt i lovforslaget vil sige noget om det.

Jeg er klar over, lovforslaget skal forhandles med kommunerne, men er der ikke en måde, hvorpå man kan få de forhandlinger til at komme hurtigt i gang og bringes til afslutning så hurtigt som muligt, sådan at der ikke skal ventes alt for meget længe?

Jeg hørte, at ministeren sagde, at det var vigtigt med en obligatorisk tandpleje, og håbede på, at kommunerne, når de nu vidste, at de ikke fremtidig ville få statsstøtte, ville gå i gang. Men sæt nu der alligevel er kommuner, der er langsomme og føler sig så svage i det økonomiske grundlag, at de alligevel ikke kan komme i gang. Er det da ikke rimeligt — og det er jo det, vores forslag til folketingsbeslutning går ud på — at der siges „skal“ og ikke bare „kan“, idet det forpligter mere, hvis man siger „skal“.

Nu kommer der et forslag om udhugning mellem kommunerne, og så skulle det vel være muligt at komme i gang. Er det så for meget at sige, at man skal? Jeg er ellers bange for, at der stadig er børn, der vil blive sorteper, og det gælder ikke alene dette område, det gælder også ordningen med småbørnssundhedsplejersker, som også lader meget tilbage at ønske i de svagt stillede kommuner.

Indenrigsministeren (H. C. Toft): Mine udtalelser vedrørende de svagt stillede kommuner, der nu herfra er blevet orienteret om, at der vil komme et lovforslag uden statstilskud, gik på, at visse kommuner måske havde ventet på, at et forslag om statstilskud kom, og derfor afventede det tidspunkt og udskød igangsætningen. Når de nu ved, at der kommer et lovforslag uden statstilskud, kunne det måske inspirere dem til allerede i næste måned at gå i gang med det. Det er klart, at selve lovforslaget skal pålægge kommunerne at drage omsorg for, at der udføres en skoletandpleje for de skolesøgende børn, når lovforslaget er gennemført, men det var mit håb, at der var nogle kommuner, der ville gå i gang på et endnu tidligere tidspunkt. Det skulle altså ikke gå langsommere, det skulle gå hurtigere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketings beslutnings overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til toldlov.

Valgt blev: *Jørgen Jensen, Mads Eg Damgaard, Fanger, Hans Kjær, Jens Peter Jensen (Sorø amt), A. Chr. Andersen, Holmberg, Helge von Rosen, Jørgen Andersen, Dagmar Andreasen, Jørgen Peder Hansen, Lene Bro, Egon Jensen, Rigsgaard Knudsen, Hans Lund, Poul Nilsson og Aksel Larsen.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning om undersøgelse af benzinhandelens forhold [af Sigsgaard og Kjær Rasmussen].

Valgt blev: *Jørgen Jensen, Erik Hansen (Vejle amt), Hans Kjær, Henry Møller, Niels Andersen, Holmberg, Johan Philipsen, Dagmar Andreasen, Amtoft, Rigmor Christensen, Bertel Pedersen, Finn Christensen, Jørgen Peder Hansen, Ove Hansen, Egon Jensen, Ivar Nørgaard og Poul Dam.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m. v., lov om gymnasieskoler og lov om højere forberedelseseksamen har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget for forretningsordenen har afgivet betænkning over forslag til folketingsbeslutning om udgivelse af et folketingsblad. Eksemplarer vil blive omdelt.