

Jens Peter Jensen (Sorø amt): På venstres vegne kan jeg anbefale, at man lader dette lovforslag nyde fremme. Jeg føler trang til at sige, at det arbejde, der er gjort i kommissionen af embedsmænd og af erhvervslivets folk, er et dygtigt arbejde, og jeg vil gerne takke den højtærede finansminister for, at vi så hurtigt har fået forslaget frem her.

De to foregående talere har jo røbet en meget stor indsigt i enkeltheder vedrørende disse ting, og jeg kan tilslutte mig de bemærkninger, de har givet udtryk for. Jeg skal kun opholde mig ved en enkelt side. Under forsøgsperioden på Lolland-Falster har man jo ophævet importmomsen, og hvis vi skal anlægge en kold og nøgtern rationaliseringsbetragtning, så ville det være ønskeligt, at vi kunne ophæve importmomsen. Den er en belastning for erhvervslivet og en belastning for administrationen. Men det går vel ikke an, i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt, at nøjes med at anlægge denne rationelle betragtning, fordi en ophævelse af importmomsen vil have forskellige samfundsøkonomiske virkninger. Der er for det første dette, at der vil være et engangstab, et provenutab for statskassen, på 600 mill. kr. Der er vel også det, at importørerne vil blive stillet lidt gunstigere end dem, der køber danske varer, og det vil vel betyde en afsvækkelse af den beskyttelse af dansk produktion, som importtolden er udtryk for. Det kan opfattes derhen, at der kunne blive en belastning for betalingsbalancen over for udlandet. Det har kommissionen også gjort nogle bemærkninger om. Jeg tror nok, man overdriver lidt på det punkt. Endelig kan man sige, at hvis man ophævede importmomsen, så vil man få nogle store ophobninger i de kvartårige indbetalinger, som kan gøre det vanskeligt for Danmarks Nationalbank at styre likviditetsudviklingen.

Derfor vil jeg sige, at jeg havde meget gerne set, om man kunne ophæve importmomsen, men som forholdene er med det alvorlige betalingsbalanceproblem, som forholdene er med en stram finanspolitik, som forholdene er med en stram pengepolitik, er tiden ikke moden til at tage dette skridt. Men jeg håber, at regeringen igennem sine bestræbelser kan få tilvejebragt sådanne forhold, at vi kan få ophævet importmom-

sen, så vi kan imødekomme det rationelle hensyn, der her kan ligge.

Jeg lagde mærke til, at den højtærede finansminister i sin skriftlige fremsættelse nævner, at når denne rationaliseringsordning gennemføres, så vil man få en stor del personale fra toldvæsenet, der så kan beskæftige sig med kontrollen med efterbetaling af merværdiafgift. Ministeren har med det for finansministre vel særegne gemyt nævnt, at sidste år fik man fat i 25 mill. kr., og det var endda på et tidspunkt, hvor man kun havde et beskedent personale, der kun udgjorde 60 pct. af det, man vil få, når man nu får mere personale til rådighed. Ok ja, havde det dog bare været så vel, at når man laver en rationalisering, så kunne man sætte folk til noget mere nyttigt arbejde end at sidde dér.

Da jeg sad og læste disse betragtninger fra finansministerens side, kom jeg til at tænke på en anden politisk filosof, der for resten i dag fylder 100 år, det er Lenin, som jeg da synes lige skulle nævnes her i folketinget på 100 års dagen. Han sagde:

„Tillid er godt, men kontrol er bedre.“

Helge von Rosen: Det radikale venstre kan ganske tiltræde princippet for de foreslåede ændringer i toldbehandlingsmetoderne, som jo indebærer en betydelig rationalisering både for toldvæsenet og for erhvervslivet, bl. a. med den virkning, at der frigøres et betydeligt antal personer fra toldbehandlingen, som kan sættes ind på en forøget moms kontrol.

Det har været overraskende for mig at se, at de hidtidige toldbehandlingsmetoder i princippet har kunnet bestå lige siden 1797. Det vidner, synes jeg, om både en højt udviklet lovgivningsteknik hos vores forfædre og en dygtig administrativ tillem্পning i det efterfølgende halvandet hundrede år, en tillem্পning, som toldvæsenet, så vidt jeg er orienteret, stort set er anerkendt for i erhvervslivet. Det ligger på linje med de bedste traditioner, at man nu først fremsætter forslaget efter en kortere forsøgsperiode fra 1968 på Lolland-Falster, og at forsøget er faldet så heldigt ud i forhold til, hvad man regnede med, at lovforslaget har kunnet fremsættes uden ændringer i forhold til kommissionsforslaget.