

[Hanne Budtz.]

vist her i TV den 28. marts. Jeg tænker bl. a. på en dansekonkurrence, hvor man lader tyskere gøre deres entré dækket af skilte med ordene Auschwitz og Dachau, og på en vise om præsident Nixon, hvorunder De Forenede Staters flag blev vist med stjernerne erstattet af kors, og på et indslag, som skulle vise, at de af Danmarks forsvar i Sverige indkøbte Draken-fly var ubrugelige. Udsendelsen efterlod det indtryk, at det ikke kunne være en helt tilfældig linje, der var lagt. Filmen kan utvivlsomt få mange points i Montreux fra visse østlandes side, selv om jeg bemærker, at Polen ifølge B.T. i dag ikke er begejstret for teksten i visen om jødernes kår. Jeg har også bemærket mig, at TVs underholdningschef til Berlingske Tidende i søndags udtalte, at der føres blokpolitik i dommerkomiteen.

Under alle omstændigheder kommer filmen til at stå som en repræsentation for dansk kultur, og det var ikke alene indslagernes nævnte indhold, men også den platte form, der bevirker — uden at jeg på nogen måde vil angribe de udøvende kunstnere, som ikke kan gøre for den tekst, de får udleveret — at jeg må beklage, at Danmark skal repræsenteres så ringe for et internationalt forum. En journalist sagde til mig i anledning af, at jeg i mit spørgsmål til ministeren har anvendt ordet kultur, at det har ikke noget med underholdning at gøre. Jeg ser, at min taletid er udløbet, og derfor skynder jeg mig at sige, at man kan naturligvis altid henvise til nr. 517. Men det er altså baggrunden for mit spørgsmål til ministeren.

**Ministeren for kulturelle anliggender (K. Helveg Petersen):** Jeg må i mit svar til fru Hanne Budtz gentage, hvad jeg tidligere har sagt, at det er en mangeårig og af skiftende ministre fulgt praksis, at den for radioen ansvarlige minister ikke blander sig i Danmarks Radios programlægning. Det vil derfor ikke være rimeligt eller rigtigt, at jeg her fra tingets talerstol giver udtryk for min egen vurdering af det pågældende program som helhed eller dets enkelte dele.

Men jeg kan da give et par faktiske oplysninger. Først denne, at festivalen i Montreux udelukkende omfatter underholdningsprogrammer. Når fru Hanne Budtz rubricerer underholdningsprogrammer som

en del af kulturlivet, er det selvfølgelig rigtigt, selv om der som bekendt i Danmarks Radio opereres med kulturafdeling og underholdningsafdeling som to særskilte sektioner. Ideen bag Montreux-arrangementet er jo, at de deltagende lande hver møder med et indslag hentet fra årets hjemlige produktion, og som det er oplyst, baserer det danske indslag sig altså på „Hov-Hov“. Denne serie, der har budt på mange udsendelser, har, så vidt det er mig bekendt, haft en god placering hos dagbladens kritikere og hos radiorådets programvalg. Hvad konkurrenceprogrammet, der er oversat til engelsk, angår, har jeg fået oplyst, at det på et møde den 7. april i år har været debatteret i og er taget til efterretning af programudvalget. Tilbage bliver så, hvad juryen i Montreux siger, og jeg skal da ikke nægte, at jeg er interesseret i den internationale vurdering af det, som de for programlægningen ansvarlige har ment burde præsenteres i Montreux.

**Hanne Budtz:** Hvis jeg må fortsætte mine bemærkninger om underholdning og kultur, så mener jeg, det helt må falde sammen. Man har da også ofte hørt spørgsmålet, om man overhovedet skulle have en speciel underholdningsafdeling, fordi mange af de almindelige udsendelser er underholdende, og meget af det, man ser i underholdningsafdelingen, har naturligvis lige så meget krav på at blive omfattet af begrebet kultur.

Når jeg stillede mit spørgsmål til ministeren her i dag, var jeg nok klar over, at det ikke var muligt at få et egentligt svar på det; det har vi jo hørt flere gange før, og det kan jeg på ingen måde bebrejde ministeren. På den anden side håber jeg også, ministeren er enig i, at vi fortsat her fra tingets talerstol også under onsdagsspørgsmålene kan drøfte forholdene i radio og TV, for hvis vi skulle undlade det på grund af, at det er umuligt for ministeren at tage stilling til det, kunne de pågældende forhold jo ikke længere drøftes her om onsdagen.

**Ministeren for kulturelle anliggender (K. Helveg Petersen):** Naturligvis må vi i folketinget kunne drøfte radioens anliggender, men altså ikke de enkelte programmer, sådan som loven nu er affattet.

I øvrigt får vi formentlig i næste folke-