

[Sigsgaard.]

bestemmer i fællesskab. Det er altså en konference indkaldt af et fællesnordisk regeringsorgan, der i enighed har fundet frem til dette. Vores lille forslag ligger fuldstændig i tråd med det. Der kommer en rapport fra denne konference i løbet af kort tid, og jeg anbefaler, at man kigger grundigt på den rapport, og at man så gør alvor af det, som en sådan konference under den nordiske kulturkommission her har fundet frem til. Man kan gøre alvor af det på dette lille punkt ved at gennemføre VS' forslag i denne samling. Det er for lille til at sylte og gemme til næste samling.

**Socialministeren (Nathalie Lind):** Jeg skal blot i anledning af ordføreren for forslagstillernes direkte spørgsmål til mig om, hvad der taler imod at ændre loven nu, gentage, hvad jeg sagde i mit første indlæg, at jeg mener, at den nuværende lovgivning er sådan, at der skulle være hjemmel til at foretage eksperimenter, og det er begrundelsen for ikke at komme med en lovændring nu.

I øvrigt skal jeg ikke gå ind i diskussionen om den konkrete sag, den kender vi ikke i ministeriet, men gentage, at principielt skulle der være mulighed for at foretage de forsøg, man måtte ønske. Jeg vil i øvrigt sige, når der taltes om forældreindflydelse, at et cirkulære om forældreindflydelse er underskrevet og meget snart vil blive sendt ud. Her tænker jeg på daginstitutionerne.

**Ordføreren for forslagstillerne (Sigsgaard):** Jeg var glad for ministerens sidste bemærkninger, hvis jeg vel at mærke tør forstå dem sådan, at der, sådan som loven er udformet i dag, ikke er noget til hinder for, at ministeren kan godkende, at institutioner, der ønsker det, kan arbejde med kollektiv ledelse, forstået sådan, at de ikke har én ansvarlig person, men at et kollektiv i fællesskab er ansvarligt for børneinstitutionens ledelse. Hvis det er rigtigt forstået, så erkender jeg, at så kan forsøgene køre, også uden at dette lille forslag vedtages, og så er sagen i og for sig i orden.

Hvis det nu viser sig, når ministeren får meddelelse fra direktoratet om f. eks. Nordborgsagen, og hvad der ellers måtte ligge, at dette ikke holder stik, at man ikke kan komme uden om bestemmelsen om én an-

svarlig leder, så må jeg vel til gengæld have lov til at forvente eller i hvert fald håbe på, at man så vil overveje det lille forslag, vi her har fremsat. Det væsentlige for mig er selvfølgelig ikke at få et forslag vedtaget — selv om det er en sjælden begivenhed for VS — det væsentlige er at få forholdet, som forslaget drejer sig om, rettet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling.*

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om indførsel af husdyr og rå produkter af disse m. m. [af Aksel Larsen].*

Valgt blev: *Juul-Madsen, Mads Eg Damgaard, Gerda Møller, Niels Ravn, Niels Jørgen Nielsen, Søren Jensen, Kofoed, Erik Hansen (Ålborg amt), Amtoft, Rigmor Christensen, Orla Pedersen, Albertsen, Poul Dalsager, Lysholt Hansen, Buchart Petersen, Chr. Thomsen og Aksel Larsen.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående: Forslag til lov om ophævelse af lov om arbejdsretten [af Hanne Reintoft]*

og

*forslag til folketingsbeslutning om forberedelse af en revision af lov om mægling i arbejdsstridigheder [af Erling Dinesen m. fl.].*

Valgt blev: *Asger Jensen, Gerda Møller, Henry Møller, Simonsen, Jens Frandsen, Niels Andersen, Robert Christensen, Erik Hansen (Ålborg amt), Martin Pedersen, Valbak, Erling Dinesen, Anker Jørgensen, Risgaard Knudsen, Evald Kristensen, Helge Nielsen, Bertel Pedersen og Krog Hansen.*