

Niels Jørgen Nielsen: Jeg hilser med tilfredshed det af ministeren stillede ændringsforslag. Det betyder jo, at erstatningsmulighederne ikke vil være begrænset til læggekartoflerne, men er af generel karakter. Ud over ændringens betydning for udbetaling af erstatninger vil det formodentlig medvirke til, at ingen kartoffelavlere holder sig tilbage fra at anmelde eventuelle angreb af eller mistanke om ringbakteriose.

Jeg havde gerne set, at lovforslagets særlige krav til læggekartoflerne som forudsætning for udbetaling af erstatning var udgået, men jeg forstår, at ministeren er bange for de økonomiske konsekvenser af en sådan ændring.

Som lovforslaget nu foreligger med ændringsforslaget, og sådan som vi fra venstres side vil anbefale det til vedtagelse, indeholder det jo meget vide beføjelser til ministeren; det gælder såvel forudsætningerne for erstatning som selve erstatningernes størrelse og omfang. Det er min opfattelse, at det er ministerens hensigt at bruge disse beføjelser med skyldigt hensyn til alle kartoffeldyrkeres berettigede interesser, så de nødvendige bestemmelser for at komme ringbakteriosen til livs ikke bliver mere generende for de praktiske kartoffelavlere end højest nødvendigt.

Niels Ravn: Jeg kan på linje med de tidligere ordførere anbefale såvel ændringsforslaget som lovforslaget som helhed.

Erik Hansen (Ålborg amt): Jeg vil gerne på det radikale venstres vegne anbefale lovforslaget og det stillede ændringsforslag. I øvrigt vil jeg gerne føje til, at vi står her med et forslag på et område, hvor erfaringerne af gode grunde er meget beskedne, og derfor er det ganske naturligt, at landbrugsministeren får de beføjelser, de bemyndigelser, han har ønsket, for at kunne indhøste erfaringer på længere sigt.

Endelig den bemærkning, at tilsyn her jo overlades til statens plantetilsyn. Jeg synes, det er rimeligt, men jeg vil da gerne her understrege, at tilsynet, som sagen kan udvikle sig, kan få en omfattende karakter, og jeg vil gerne anmode ministeren om at holde øje med de administrative konsekvenser af denne lovgivning.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Jeg takker udvalget for indstillingen og for, at man vil tiltræde det af mig stillede ændringsforslag.

På foranledning af hr. Chr. Thomsen vil jeg gerne bekræfte, at det er min bestemte opfattelse, at ændringsforslaget ikke vil få væsentlige økonomiske konsekvenser; det er jo anvendelsen af et sundt læggemateriale, man må lægge hovedvægten på at fremme for at komme sygdommen til livs.

På foranledning af hr. Niels Jørgen Nielsen vil jeg gerne kort sige, at det er min hensigt i forbindelse med administrationen af denne lovgivning og de regler, der måtte være nødvendige for, at ordningen kan køre, at handle i fuld forståelse med alle de interesser, der melder sig i denne forbindelse, og jeg håber og tror også, at man, ligesom det er sket ved lovforberedelsen, må kunne finde en løsning. Visse ting er der allerede antydnet og redegjort for i folketingsudvalget, og jeg vil gerne give tilsagn om, at vi vil fortsætte vore bestræbelser ad de samme spor.

Vi står jo her over for en nydannelse i lovgivningen vedrørende denne sygdom, og denne lov i forbindelse med plantesundhedsloven skulle gerne bidrage til, at vi kunne få en effektiv udryddelse af denne sygdom. Jeg håber, at dette beskedne lovforslag, den beskedne økonomiske ramme, der ligger i det, må kunne bidrage til, at vi ad åre er i stand til at komme denne sygdom til livs, men det er jo muligt, som også anført af hr. Chr. Thomsen, at vi undervejs i disse bestræbelser bliver nødt til at tage mere rigoristiske metoder i anvendelse. Det vil jo fremgå klarere, jo længere vi arbejder med denne lov.

Jeg vil til slut sige til hr. Erik Hansen (Ålborg amt), at jeg selvfølgelig på dette som på andre områder, hvor plantetilsynet er inde i billedet, nøje vil følge hele udviklingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2-4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.