

[Fiskeriministeren.]

laksebestanden i de seneste år, tør jeg ikke sige med bestemthed.

For fuldstændighedens skyld kan jeg endelig nævne, at de to sidste somres udbredte tørke næppe heller kan have været uden skadelig indflydelse på laksebestandene.

Jeg er i øvrigt enig med spørgeren i stærkt at beklage den kraftige og efter min mening stort set uberettigede kritik, der er forekommet af det danske laksefiskeri i Nordatlanten, en kritik, som jeg dog ikke har set ansvarlige fiskeribiologer fra andre lande deltage i. Den arbejdsgruppe af laksebiologer, som jeg før omtalte, har i sine rapporter fastslået, at fiskeriet ved Grønland ikke hidtil har haft en nævneværdig indflydelse på laksebestanden i de europæiske lande.

Jeg håber i øvrigt, at det ved forhandlinger under forestående møder i London i maj i de respektive fiskerikommissioner for Nordøst- og Nordvestatlanten vil være muligt at finde frem til visse regulerende foranstaltninger, der kan bidrage til at afbøde kritikken af det danske laksefiskeri, og jeg er det ærede medlem taknemlig for, at han har givet mig denne lejlighed til at bidrage til kendskabet til situationen, den kritik, der er fremkommet, og dens mere eller mindre alvorlige berettigelse — jeg mener mindre, fordi der også her i landet i mange kredse hersker alt for ringe kendskab til, hvad der i virkeligheden er sandheden om den sag.

Arne Christiansen: Jeg vil gerne takke ministeren for svaret og udtrykke håbet om, at dette svar også bliver registreret på den anden side af Vesterhavet. Jeg synes, det fortjener det, og at det er på høje tid, at der kommer en sådan udtalelse fra dansk side.

Jeg vil gerne have lov at stille et tillægs-spørgsmål: ville det ikke være formålstjenligt med en udplantning af unglaks fra dansk side, ikke alene som et væsentligt bidrag til at opretholde den, om jeg så må sige, internationale laksebestand, men også som et bidrag til at bilægge den standende laksekrig?

Fiskeriministeren (A. C. Normann): Spørgsmålet om udplantning af lakseyngel har længe været aktuelt her i landet, om

ikke af anden grund, så af hensyn til det danske fiskeri, men vi har hidtil fra dansk side haft alt for ringe midler til rådighed til udsætning af yngel, både af laks og ørreder og af fiskearter i det hele taget. Jeg kan også tilføje, at spørgsmålet nu indgår i vore internationale overvejelser i håb om, at et dansk tilbud om gennem udplantninger at bidrage til en produktionsforøgelse af laksebestanden skulle kunne afbøde noget af den kritik, vi er ude for. Der vil blive tale om forskellige muligheder for at afbøde denne kritik ved møderne i London i maj i de to kommissioner, jeg nævnte, og spørgsmålet om udsættelse af lakseyngel er en af de ting, vi har med i vore overvejelser.

Jeg glæder mig i øvrigt over at kunne forstå af det ærede medlems sidste bemærkning, at det ærede medlem er enig med mig i, at den kritik, vi her har været ude for på dette område, går langt ud over det rimelige, og jeg tror ikke, den vil vinde nogen genklang i Danmark, såfremt vi får skabt virkelig oplysning hos de interesserede parter, herunder også sportsfiskerne, om, hvad det i virkeligheden drejer sig om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Erling Dinesen* til arbejdsministeren:

„Har ministeren taget endelig stilling til spørgsmålet om, på hvilken måde fremmedarbejdernes boligproblemer skal løses?“

Skriftlig begrundelse:

Det fremgår af den offentlige debat, at der er stærkt delte meninger om, på hvilken måde man bedst løser fremmedarbejdernes boligproblemer.

Heldigvis er der dog udsigt til, at indstillingen om at bygge en barakby til 1.000 gæstearbejdere ikke vil blive fremmet af regeringen; men nogen klar besked herom har vi ikke fået.

Tværtimod udtaler formanden for fremmedarbejderudvalget, amtmand Elkær-Hansen, i går til pressen (Politiken) følgende:

„Det, der er sket, tolker jeg som et grønt lys fra regeringens side: Vi skal videre med sagen“.

Jeg er enig i, at det er meget nødvendigt at arbejde videre med sagen om boligforholdene