

[Poul Dalsager.]

der nu er tale om, og som de må arbejde under i dag. Jeg tror på, at handelsministeren, hvis han vil det, eventuelt i samarbejde med økonomiministeren, har så megen indflydelse på Nationalbanken, at man kunne foretage en lempelse som den, jeg her har foreslået.

**Handelsministeren (Knud Thomsen):** Jeg forstår, at hr. Poul Dalsager allerede er klar over, at den udlånsbegrænsning, der er tale om, har form af en henstilling fra Danmarks Nationalbank til danske banker og sparekasser om at undlade en forøgelse af de samlede beløb for etablerede og tilsagte lån i forhold til ultimo februar. Bankernes og sparekassernes organisationer har accepteret denne henstilling.

Det ligger imidlertid i karakteren af selve det danske penge- og kreditsystem og af pengeinstitutternes struktur, at der ikke i en situation, hvor der må indføres udlånsbegrænsninger, er praktisk mulighed for at differentiere reglerne fra det ene område af landet til det andet. De pengeinstitutter, der foretager hovedparten af udlånene i egnsudviklingsområderne, er i vid udstrækning de samme, som opererer i de øvrige dele af landet. Desuden ville en lempeligere kreditgivning i disse områder ad mange veje kunne kanaliseres videre til andre dele af landet.

Man må huske, at der gennem egnsudviklingsloven er skabt særlige finansieringsmuligheder for anlægsinvesteringer i egnsudviklingsområderne. De har altså på forhånd en gunstigere stilling end det øvrige land, uanset om den øjeblikkelige kreditsituation er mere eller mindre stram. Der er vel i den nuværende situation grund til at vente, at jo strammere kreditsituationen er, desto mere vil virkningerne af disse særlige finansieringsmuligheder i egnsudviklingsområderne gøre sig gældende.

Jeg ser ikke nogen mulighed for at søge gennemført særlige retningslinjer fra pengeinstitutternes side for deres udlån specielt

for egnsudviklingsområdernes vedkommende.

**Poul Dalsager:** Jeg må beklage det svar, jeg har fået af ministeren. Jeg er meget vel klar over, hvordan disse restriktioner bliver iværksat i form af henstillinger fra Nationalbanken. Jeg er jo selv bankmand, så jeg kender til fulde, hvad det betyder, når man får en sådan henstilling; det er ikke et forbud, men det virker jo præcis på samme måde.

Jeg er ikke enig med ministeren i, at der ikke skulle være nogen praktisk mulighed for en differentiering. Kan man ikke gøre det for enkelte områder af landet, kan man gøre det for enkelte projekter. Jeg tror i høj grad, at det kunne lade sig gøre; det er muligt, det ville medføre lidt besvær at administrere en ordning, hvorved man fritog visse egnsudviklingsprojekter for dette udlånsstop, men man må jo stadig væk huske på som en tommelfingerregel, at arbejdsløshedsprocenten i de hårdest ramte områder fortsat er 3 gange så stor som gennemsnittet for hele landet. Og det er lidt svært for folk, der bor i de områder, at forstå, at fordi der eventuelt er en overefterspørgsel efter arbejdskraft i andre dele af landet, skal de udsættes for disse meget hårde stramminger.

Jeg ved, at visse af ministre har sagt, at vi ikke får arbejdsløshed til sommer eller til efteråret. Det skal jeg ikke kunne sige på dette tidspunkt, men én ting er helt givet, og det er, at bl. a. disse restriktioner er medvirkende til, at vi får en forøgelse af arbejdsløsheden i de i forvejen hårdest ramte områder af landet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Knud Nielsen* til undervisningsministeren:

„Hvad agter ministeren at foretage med den skitse til seminarieplanlægning, som et af ministeren i foråret 1968 nedsat udvalg har udarbejdet, og som blev afleveret i juni 1969?“