

[Bundvad.]

af udvalget. Det skal bestå af embedsmænd samt en repræsentation fra omsorgsorganisationernes samråd og ikke andre. Herved har ministeren forbigået folk, som efter mange års arbejde og fra deres daglige virke har betydelig erfaring i det sæt problemer, som udvalget skal beskæftige sig med. I særlig grad synes jeg det virker forkert, at pensionisterne, der selv har problemerne at tumle med i det daglige og kender dem bedre end nogen andre, ikke har fået mulighed for at deltage i udvalgsarbejdet. Derfor mit spørgsmål til ministeren.

**Socialministeren (Nathalie Lind):** Det udvalg, som hr. Bundvad omtaler, er nedsat for at undersøge spørgsmålet om, hvad der kan gøres for, at invalider og ældre længst muligt kan forblive i deres hjem; det fremgår også af udvalgets kommissorium, som kun delvis citeredes heroppefra. Udvalget skal også undersøge, om de bestående former for pensionistboliger, alderdomshjem og plejehjem er hensigtsmæssige, eller om der bør indføres nye former for beboelse for pensionister.

Udvalget skal derimod ikke beskæftige sig med det egentlige omsorgsarbejde, som f. eks. Ældre Klubbernes Samvirke er med til at iværksætte over hele landet, og derfor havde det efter min mening ikke været særlig begrundet at bede Ældre Klubbernes Samvirke udpege en repræsentant til udvalget. I det, jeg siger her, ligger ikke, at jeg ikke anerkender — det gør jeg nemlig fuldt ud — det udmærkede arbejde, som samvirket og mange andre foreninger gør på dette område — og den omsorgslov, vi har, giver jo mulighed for alle former for omsorgsarbejde. Men spørgsmålet om omsorgsarbejdets form er altså ikke det, som jeg har ment det var nødvendigt at lade behandle i dette udvalg. Naturligvis vil vi, inden vi skal revidere omsorgsloven, tage stilling til, om der er behov for ændringer, men det er ikke mindst de bolig-mæssige spørgsmål, man skulle se på i dette udvalg.

Med hensyn til Pensionisternes Kontaktudvalg må jeg sige, at man vel altid bestræber sig på at sammensætte et udvalg sådan, at det ikke bliver for stort. Nu nævnede

hr. Bundvad, at udvalget udelukkende bestod af embedsmænd og en repræsentant for omsorgsorganisationernes samråd. Det må bero på manglende orientering. Der er en endda meget bred repræsentation, af kommunale repræsentanter og også af socialinspektørforeningen, altså af mennesker, der har problemerne direkte inde på livet. Når man skal vurdere, hvor stort et udvalg skal være, er det vel også en overvejelse, hr. Bundvad ofte må have stået over for, at man ikke ønsker et for stort udvalg, hvis det skal være effektivt. Hvis man her skulle have kontaktudvalget repræsenteret, var der vel også andre organisationer, der ville melde sig. Jeg har tilstræbt og har ønsket, at der kom en organisation med, hvor man også havde indsigt i de bolig-mæssige spørgsmål, og har altså her fået pensionisternes repræsentanter direkte med ind i arbejdet.

Jeg vil blot til slut understrege, at der jo ikke i et sådant arbejde er tale om nogen form for modstridende synspunkter, som man skal søge forenet, eller særlige interesser, der skal repræsenteres. Derfor har jeg også foreslået de foreninger, som er omtalt i spørgsmålet, og som har bedt om at komme med i udvalget, at de skriftligt skulle redegøres for deres synspunkter, og jeg kan også love, at de skal få lejlighed til at mødes med udvalget, hvis de ønsker det. Jeg tror, at vi her kommer frem til den mest hensigtsmæssige fremgangsmåde, hvis vi skal forestille os et udvalgsarbejde, som kan fremvise resultater inden alt for lang tid.

**Bundvad:** Jeg kommer til at sige, at jeg tror, ministeren vurderer den indsigt, de pågældende folk sidder inde med, forkert. Ministeren lægger særlig vægt på, at det er de bolig-mæssige forhold, udvalget skal tage sig af, og hvis vi da ser ud over landet, hvem der har taget sig af de bolig-mæssige forhold, f. eks. for invalider med kollektiv-huse i København, i Ålborg, i Sønderjylland, eller har taget sig af oprettelse af daghjem, så ved vi jo, at det er invalidernes egne organisationer, der sidder inde med betydelig erfaring både med hensyn til byggeriet og med hensyn til driften af de pågældende hjem.

Når man siger, at det ikke er det om-