

[Boligministeren.]

columbusæg i selve bolig- og finansieringsproblematikken. Men lovforslaget åbner altså mulighed for, at der kan udstedes sådanne lån, og disse muligheder bør man naturligvis forsøge, således at vi nu kan få det praktiske erfaringsgrundlag, som vi savner efter alle de mange års mere teoretisk betonedede diskussion om indekslånene og deres muligheder.

Hr. Ømann beskæftigede sig i hovedsagen med selve strukturspørgsmålet, og dertil vil jeg sige, at hvis man ender i den tanke, at man skal bygge på et system med sammenfald mellem første lag og almindelig realkredit og andet lag og særlig realkredit som et første trin, vil det, så vidt jeg kan skønne, ikke på lang sigt behøve at betyde, at man dermed har afskåret sig fra muligheden for at gå over til en enhedsprioritering. Det er i hvert fald bestemt ikke min tanke, at det skal være tilfældet, hvis vi vælger den fremgangsmåde. Man opnår rationalisering ad to veje. Men der er også andre hensyn at tage, bl. a. fordi særlig realkredit, som ordet siger, er lån til særlige formål og kræver særlig kundskab hos dem, der skal give lånene.

Ja, det tror jeg stort set er, hvad jeg har at gøre af bemærkninger. Jeg håber, at folketingsudvalget trods hr. Kampmanns betænkeligheder, fordi der kun er så kort tid til rådighed, vil gå aktivt og energisk ind i arbejdet med behandlingen af lovforslagene; lovforslaget om lånegrænserne har jo allerede ligget i folketinget et stykke tid. Jeg kan i hvert fald sige, at ministeriet for sit vedkommende naturligvis på enhver måde vil være til rådighed i den udstrækning, som folketingsudvalget måtte ønske.

Kampmann: Jeg synes nok, der er grund til lidt større optimisme, efter at vi nu har hørt boligministerens svar her ved første behandling, end efter kun at have set forslaget og bemærkningerne til det.

De to argumenter, som boligministeren anvendte i forbindelse med enhedsprioriteringen, føler jeg ikke er særlig tungtvejende. Det første argument forstod jeg nærmest var et tidsmæssigt: at det krævede tid at skifte til en enhedsprioritering. Jeg går ud fra, at man ved begrebet tid i denne forbindelse ikke sigtede til tid i udvalget, for vi må have

fornøden tid i udvalget til, at vi kan gøre os vore overvejelser. Tanken har nok snarere været, at det krævede tid for de pågældende institutter at skifte til en enhedsprioritering. Men der skulle, så vidt jeg kan se, ikke være noget i vejen for, at vi i folketinget tilkendegav vor politiske opfattelse af enhedsprioriteringen, men satte en noget senere ikrafttrædelsesdato; så kunne man da bruge den periode, man herved fik, til at indrette sig i overensstemmelse med de politiske ønsker.

Det væsentligste var i og for sig, at jeg nærmest fornemmede boligministerens argument mod enhedsprioriteringen i ønsket om at dele kreditten i en almen og en særlig kredit. Det er jo bekendt, at vi har stillet det spørgsmål i folketingets realkreditudvalg, om etablering af et enhedskreditsystem ville forhindre en sådan opdeling, og vi har fået det ganske klare svar, at det ikke vil forhindre etableringen af et enhedsprioritetssystem, at man etablerer en almen og en særlig kredit. Det argument føler jeg derfor har meget lidt vægt.

Derimod synes jeg, der er grund til at glæde sig over den klare tilkendegivelse fra boligministeren af, at man vil benytte den særlige kreditgivning til en styring og, må jeg forstå, en styring ud fra samfundsmæssige synspunkter, og jeg vil da gerne bede boligministeren om til et kommende samråd i udvalget at overveje, hvorledes denne styringsmekanisme nærmere skal etableres; det er jo noget, der interesserer socialdemokraterne overmåde. Vi er overmåde villige til at diskutere styringsmekanismer og håber, at det med baggrund i de ord, der nu faldt fra boligministeren, skulle være muligt at finde en rimelig ordening heraf.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til udvalget angående forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Ændringer vedrørende bolig i egen ejendom) m. fl. lovforslag. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.