

[Undervisningsministeren.] Tænkingen om ønskeligheden af en afklaring vedrørende ideen om uddannelsescentrene, gøre opmærksom på, at vi her i foråret formentlig vil få en indstilling fra planlægningsrådet for de højere uddannelser om hele centerbegrebet og administrationen af det. Der vil derefter være lejlighed til at vende tilbage til det, men det er jo, som hr. Morten Lange sagde det, et spørgsmål om anvendelse af lærerkræfter, det er også et spørgsmål om administrationen af uddannelser, der ligger under forskellige ministerier; og uddannelser med budgetter på forskellige poster. Der ligger her en række praktiske problemer, som skal klares ved siden af det, må jeg bruge udtrykket mere ideelle, man sigter imod med et uddannelsescenter.

Jeg håber altså, at vi i foråret vil have en sådan indstilling fra planlægningsrådet, der vil kunne bidrage til den afklaring, som udvalget efterlyser i sin betænkning, og som jeg håber vi kan komme et stykke nærmere i forbindelse med denne indstilling fra planlægningsrådet.

Med disse bemærkninger skal jeg til slut takke udvalget for den enstemmige indstilling om vedtagelse af lovforslaget om udbygningen af Odense universitetscenter.

Camre: Jeg hæfter mig ved, at ministeren ikke har prøvet at få os til at forestille os, at man virkelig kunne foretage en nedskæring på 87 mill. kr. og så alligevel få det samme ud af det. For hvis det virkelig skulle være sådan, som hr. Per Møller sagde det, at dette forslag var overordentlig velafbalanceret, og at hverken elevtal eller centrets funktioner ville blive berørt, ja så måtte man dog vist næsten sige til ministeren, om han ikke skulle se at få skiftet de folk ud, der har lavet det første forslag, for tænk, her kommer altså nogen, som for 87 mill. kr. mindre kan klare det samme. I hvert tilfælde kunne man vel gøre finansministeren opmærksom på disse dygtige folk — dem kunne der jo nok være brug for andre steder — som kunne få det samme ud af færre penge.

Jeg tror ikke, det er muligt, og jeg tror, det er givet, som jeg har sagt herfra, at der bliver en alvorlig kvalitetsforringelse, og at der skabes et dårligere miljø; det bliver vanskeligere at få lærerkræfter, vi får flere af disse lyntogs-lærere, som hr. K. B. Andersen kaldte dem

ved første behandling af forslaget, og det er overordentlig farligt for Odense.

Må jeg så også sige, at når vi kan gå ind for dette forslag, er det, fordi vi ikke mener, at der forvrides en struktur i egentligste forstand. Der er muligheden for en videreudbygning i 1978, men det kan ikke siges kraftigt nok, at det er utilfredsstillende, at der sker denne forsinkelse. Det kan ikke siges kraftigt nok, at det lægger et øget pres på de andre universiteter og ikke mindst på universiteterne vest for Store-Bælt, hvor problemerne for udbygning er meget store.

Selv om vi ikke her skal diskutere hele problemstillingen omkring den øvrige centerudbygning, vil jeg sige, at nogle af de bemærkninger, som ordførerne kom med, gav mig en vis bekræftelse af mistanken om, at man gerne ville have skabt det indtryk, at socialdemokratiet i sidste øjeblik skulle være sprunget fra et forlig. Vi har aldrig nogen sinde været ved at indgå i et forlig, som indebar, at vi skulle sluge Roskilde.

Jeg vil også gerne sige, at hele problemstillingen heromkring ikke er ny. Der er kommet nye ting frem, som påpeget af fru Grethe Philip, der er kommet nogle nye ting på bordet i udvalget, men alle disse nye ting peger dog i retning af det, som vi fra første færd har markeret som vores politik.

Så siger man: socialdemokratiet vil ikke forlig, socialdemokratiet kalder det forlig, men socialdemokratiet vil ikke lytte til andres ønsker. Man kan selvfølgelig godt fremstille det på den måde, men jeg vil alligevel spørge: hvad er det, man skulle give os? Altså, vi vil ikke bøje os for regeringspartierne ønsker, ergo vil vi ikke gå på forlig, siger man, og vi kan så omvendt sige: ja, regeringspartierne vil ikke bøje sig for vore ønsker, man vil altså ikke gå på forlig. Der er jo ikke noget at handle om, der er ikke tale om, at nogen kan få mere eller mindre i en handel, der er tale om Roskilde eller ikke-Roskilde, og vi siger nej til det forslag. Jeg vil også gerne understrege, at Roskilde glider ikke ned bare ved en hurtigere udbygning af Københavns universitet.

Formanden: I anledning af forskellige udtalelser under denne debat vil jeg gerne understrege, at det altid er en fordel, hvis ordførerne koncentrerer deres udtalelser om de forslag, der er opført på dagsordenen.