

[Justitsministeren.]

af at rejse rigsretstiltale ikke andet end disse 5 forhold. Skulle jeg på anden måde kunne sigtes for at have overtrådt væsentlige pligter, er det klart, at jeg kan inddrages under en ny rigsretstiltale.

Statsministeren (Hilmar Bawnsgaard): Jeg vil gerne sige i anledning af hr. Gert Petersens sidste bemærkning, at man behøver ikke at lede efter nogen, skal jeg sige, forskel mellem hr. Langkildes udlægning og min, for de var faktisk identiske, idet jeg gjorde opmærksom på, at under ministerens ansvar hører selvfølgelig også administrationens embedsførelse. Der kan for mig at se ikke være nogen tvivl om, at det er ministerens parlamentariske ansvar.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag af *Aksel Larsen* (se sp. 4939) til forslaget om motiveret dagsorden af *Langkilde* (se sp. 4925)

forkastedes med 84 stemmer mod 53; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden af *Langkilde* (se sp. 4925)

vedtoges enstemmigt med 136 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Hermed bortfaldt det af *Kjær Rasmussen* stillede forslag om motiveret dagsorden (se sp. 4907).

Forslaget om at afbryde forhandlingen af den foreliggende sag og henvise forslaget til folketingsbeslutning til fornyet behandling i udvalget af *Sigsgaard* (se sp. 4931)

forkastedes med 130 stemmer mod 2; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Forslaget til folketingsbeslutning
forkastedes med 129 stemmer mod 3.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Det er meddelt mig, at *Poul Dam* ønsker at udtræde af Nordisk Råd som stedfortræ-

der for *Aksel Larsen*. Til ny stedfortræder for *Aksel Larsen* har vedkommende gruppe udpeget *Arne Larsen*, som herefter er valgt.

Med skrivelse af 9. april 1970 har landbrugsministeren fremsendt skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget *Vivike* stillet spørgsmål. Spørgsmålet og besvarelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Skriftligt besvaret spørgsmål.

Af *Vivike* til landbrugsministeren (6. april 1970):

„Kan ministeren bekræfte, at der forestår en udretning af *Simested Å* og i så fald motivere et sådant projekt på et tidspunkt, hvor vi har for meget landbrugsjord, og hvor det gælder om at bevare vore ferskvandsressourcer og rekreative områder?“

Begrundelse.

Ifølge en udtalelse til pressen fra Dansk Hedeselskab er en udretning af *Simested Å* nært forestående. Dette vandløb var ikke blandt de sager, der var givet grønt lys for ved revision af landvindingsloven, hvorfor det må befrygtes, at der trods en revision af loven i den rigtige retning endnu forestår mange vandløbsreguleringer med risiko for katastrofer som i *Holstebro* for nogle uger siden.

Landbrugsminister *Peter Larsens* svar (9. april 1970):

Det beror på en misforståelse, at det i dagspressen i forbindelse med en omtale af tøbrudsoversvømmelser i *Holstebro* er anført, at der skulle foreligge en plan for regulering af *Simested Å*.

Der har tidligere for landbrugsministeriet foreligget en henvendelse fra lodsejerne om finansieringsstøtte til gennemførelse af et projekt til regulering af den mellemste strækning af dette vandløb, men en videreførelse af dette projekt er standset ved en kendelse af overfredningsnævnet, hvorefter lodsejerne hindres i afvanding af deres jord gennem en vandløbsregulering, og lodsejerne har modtaget erstatning herfor.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.