

[Statsministeren.]

opgave at vurdere, hvorvidt der måtte være grundlag for at rejse rigsretsanklage mod en minister.

Langkilde: På det konservative folkepartis vegne skal jeg meddele, at vi ikke kan stemme for de af hr. Gert Petersen og hr. Kjær Rasmussen stillede dagsordensforslag.

Hr. Gert Petersens forslag indebærer efter vor opfattelse, at folketingsudvalget instituerer sig som en undersøgelsesdomstol i forhold til den virksomhed, som rent tjenstligt udføres i forsvarrets og politiets efterretningstjenester. En sådan undersøgelse vil altså i høj grad rette sig imod de tjenstemænd, som under ministrenes ansvar og i henhold til regeringernes ordrer udfører dette arbejde. Og dette sigte blev vel så meget mere understreget ved de af hr. J. O. Krag fremførte bemærkninger, som jo i virkeligheden må indebære, at ansvaret for eventuelle ukorrekte fremgangsmåder eller grundlovsstridige handlemåder hviler på de pågældende tjenstemænd.

Venstre, det radikale venstre og det konservative folkeparti må heroverfor stærkt understrege, at folketingsudvalget i relation til denne som til al anden administrativ virksomhed må holde sig til de parlamentarisk ansvarlige ministre. Og når en undersøgelse af efterretningstjenestens virksomhed skal foretages, må den efter vor opfattelse alene rettes mod de parlamentarisk ansvarlige ministre.

Jeg skal derfor på de tre partiers vegne stille følgende forslag til dagsorden:

„Idet folketingsudvalget beslutter at nedsætte et udvalg på 17 medlemmer til at overveje, hvorvidt der i forbindelse med efterretningstjenesternes virksomhed måtte være grundlag for at rejse rigsretssag mod nogen tidligere eller nuværende minister,

fortsætter tinget behandlingen af den foreliggende sag.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen. Og så vil jeg gerne gøre opmærksom på forretningsordenens bestemmelser om taletider. Der står:

„Når der under forhandlingen om en sag fremsættes et forslag om motiveret dagsorden, tilkommer der medlemmer, som på det pågældende tidspunkt har opbrugt deres taletid, en ekstra taletid på 5 minutter.“

Det vil sige, at de medlemmer, der har opbrugt deres taletid, kan regne med at få en taletid på 5 minutter imod de korte bemærkninger to minutter.

Kjeld Olesen: Jeg vil gerne sige i tilslutning til statsministerens bemærkninger, at socialdemokratiet jo ikke er i tvivl om, at det er nødvendigt, at vi har en efterretningstjeneste, eller skal vi sige efterretningstjenester.

Det spørgsmål, som for øjeblikket diskuteres, er, hvorvidt grundloven er overtrådt eller ikke overtrådt, og det, vi just i denne time diskuterer på grundlag af, er en udbredt tvivl i dette folketing herom, og når der er en så udbredt tvivl, så mener vi, at tingene skal afklares.

Jeg kan forstå på statsministeren, at man vil acceptere, at der her i folketingsudvalget nedsættes et udvalg. Jeg forstod også statsministeren sådan, at der ikke måtte herske tvivl om, at ansvaret er ministerens. Jeg kunne på hr. Langkildes forslag til dagsorden forstå, at det, man altså lægger op til, er et udvalg, som skal undersøge, hvorvidt der skal rejses rigsretsanklage mod nuværende eller tidligere ministre. Og så er det klart, at så må man skynde sig at foretage en sammenligning med det forslag, der var stillet af hr. Gert Petersen, og som jeg på mit partis vegne tidligere i dag sagde at vi kunne stemme for. Når man foretager en sådan sammenligning, så finder man ud af, at det, hvis man tager det af hr. Langkilde stillede forslag, ligger sådan, at man udmærket godt kan rejse rigsretsanklage, også selv om grundloven ikke er overtrådt.

Det, man meget hurtigt sådan studser over, er altså dette, at der i det af hr. Langkilde stillede forslag ikke er direkte nævnt det, som for os er ret så afgørende i denne sag, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt grundloven er overtrådt eller ej. Og derfor bliver jeg nødt til, inden jeg, om jeg så må sige, går videre, at stille et direkte spørgsmål, og jeg vil stille det til statsministeren. Jeg vil stille spørgsmålet således, om vi skal forstå ordly-