

[J. O. Krag.]

dette ikke er tilfældet, foreligger der en overordentlig alvorlig sag.

Statsministeren (Hilmar Baunsgaard): Jeg tager til efterretning, at hr. J. O. Krag meddeler, at man ikke har haft kendskab til Kejsergadecentralens oprettelse. Tilbage bliver det, som vi i tidligere drøftelser omkring efterretningstjenesten i fællesskab i hvert fald for vore to partiers vedkommende har erkendt, at der dermed stadig er tale om det parlamentariske ansvar for en minister. Derfor er selve diskussionen omkring Kejsergadecentralens oprettelse og funktion en sag, der i nok så høj grad vedrører den tidligere regering som den nuværende.

Jeg må derfor sige, at dette, at socialdemokratiet har meddelt, at man agter at stemme for det dagsordensforslag, som er foreslået af hr. Gert Petersen, giver mig anledning til at anmode formanden om en udsættelse af mødet, og jeg ville bede formanden overveje muligheden af at udsætte mødet i et par timer.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen: To ord til hr. Kjær Rasmussen, som sagde, at jeg angreb ham, fordi han ikke ville spille med i spillet. Jeg må gøre opmærksom på, at det, jeg kritiserede, var, at hr. Kjær Rasmussen ikke ville deltage i et bestemt udvalgs møde, og at det ikke var mig, der startede polemikken mellem hr. Kjær Rasmussen og undertegnede. Det var hr. Kjær Rasmussen, der startede den. Jeg prøvede tværtimod i mit første indlæg at holde en meget urban tone over for forslagsstillerne, selv om jeg altså ikke kan tilslutte mig det konkrete forslag.

Hvad der har langt mere interesse, er, at vi åbenbart nu er kommet derhen, hvor jorden brænder. Nu er Kejsergadesagen bragt derhen, hvor jorden brænder, hvor diskussionen er startet offentligt i dette ting ikke om, hvad der skete i Kejsergade, ikke om, hvilken aktivitet der udfoldede sig dér, men om, hvem der har ansvaret for denne aktivitet. Nu har vi hørt statsministeren prøve at lægge ansvaret for aktiviteten over på den forrige regering eller i hvert fald få den til at dele ansvaret med den nuværende regering, og vi

har hørt hr. J. O. Krag, der var leder af den forrige regering, tilbagevise ansvaret. I øvrigt vil jeg indskyde, at ombudsmandsberetningen er helt klar med hensyn til Victor Gram, i den forstand at ombudsmanden konstaterer, at han kan ikke finde ud af, hvorvidt Victor Gram var orienteret.

Det rejser også den mulighed, at der her er tale om, at embedsmænd af en eller anden grund under forbindelser, vi ikke kan vide noget om, har arbejdet helt uafhængigt af siddende regeringer. Der åbner sig mere og mere alvorlige perspektiver i denne sag, og derfor siger jeg, at det ville være rigtigere, om statsministeren i stedet for at bede om udsættelse af mødet og lægge ansigtet i disse meget alvorlige folder, der måske skal indgyde os frygt, måske skal advare os, jeg ved ikke hvad, havde sagt: Udmærket, lad os undersøge sagen; folketinget nedsætter et udvalg, som undersøger denne sag, prøver at komme til bunds i, hvad der er sket. SFs dagsordensforslag peger i denne retning, men vi er da til at tale med, hvis man vil have en anden formulering. Det afgørende for os nu er, at denne sag bliver undersøgt til bunds, og at der bliver draget de fornødne konklusioner over for offentligheden.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages kl. 15.15.

Mødet udsat kl. 13.04.

Mødet genoptaget kl. 15.15.

Forhandlingen genoptoges.

Statsministeren (Hilmar Baunsgaard): Jeg vil gerne allerførst understrege den opfattelse, som jeg også gav udtryk for tidligere under mødet i dag, at efterretningstjenestens virksomhed her i landet må bygge på en bred principiel tilslutning i folketinget; de kan kun udføre deres arbejder på baggrund af en viden om et betydeligt parlamentarisk flertal bag dette arbejde. Det er derfor vigtigt, at der ikke rejses tvivl om, at disse efterretningstjenester virker i overensstem-