

[Gert Petersen.]

forslag om en konkret rigsretssag mod en konkret justitsminister. Det var det, udvalget skulle tage stilling til. Det er i og for sig udvalgets for tjeneste, at det har blandet en masse andre sager og spørgsmål i forbindelse med efterretningstjenestens virksomhed ind i denne sag. Det har det gjort, og mens vi fra mit partis side i den konkrete sag ikke finder, at justitsministeren hverken har vildledt folketinget eller over for folketinget fortiet noget, ikke har sagt noget, som stod i faktisk misforhold til det, der var sket, så vidt vi har kunnet få det oplyst i udvalget, og vi har fået papirer på bordet i forbindelse med instrukserne — mens vi altså ikke finder, at der i denne konkrete sag kan rejses en juridisk anklage mod justitsministeren, er der som følge af udvalgsbehandlingen hvirvlet en lang række andre problemer op. Desuden har vi fået ombudsmandens redegørelse, og vi har fået statsministerens udtalelse her i onsdags. Derfor anser vi vort dagsordensforslag for korrekt, og vi mener, det er en defaultistisk holdning at tro, at man bare skal give op, sådan som hr. Kjær Rasmussen åbenbart vil.

Formanden: Da der ikke på nuværende tidspunkt er indtegnet flere talere, skal jeg afbryde forhandlingen og efter anmodning udsætte mødet. Mødet genoptages i dag kl. 12.50.

Mødet udsat kl. 12.20

Mødet genoptaget kl. 12.50

Forhandlingen genoptoges.

Kjeld Olesen: Der har jo i den senere tid været en hel del diskussion, der har koncentreret sig omkring dette med tvivlen om, hvorvidt grundloven ved forskellige lejligheder skulle være overtrådt. Jeg kan måske føje til, at statsministeren ved et par lejligheder, sidst for nogle dage siden, bestemt ikke har bidraget til at skabe større klarhed omkring dette spørgsmål. Vi mener, at ingen kan være tjent med, at det rumler videre med tvivl hos

den ene eller den anden. Vi mener ikke, at regeringen kan være tjent med det, vi mener heller ikke, at regeringspartierne eller andre kan være tjent hermed. Det, at der er stillet forslag om en dagsorden, er udtryk for, at forslagsstillerne har deres tvivl. Når denne tvivl er til stede, mener vi, at man må bidrage til, at den manes væk.

Vi kan derfor stille os positive over for det dagsordensforslag, der er fremsat. Vi mener ikke, at man af den grund opkaster sig til dømmende myndighed eller andet i den retning, vi mener, det må være ethvert parlaments ret at nedsætte et sådant udvalg, der løbende skal undersøge det, der er foreslået. Vi vil derfor stemme for dagsordensforslaget.

Med hensyn til det af hr. Kjær Rasmussen stillede dagsordensforslag vil jeg henvise til tidligere bemærkninger, hvoraf det med al tydelighed fremgår, at vi vil stemme imod.

Statsministeren (Hilmar Baunsgaard): Efter den meddelelse, den socialdemokratiske ordfører her har givet, føler jeg trang til at stille et spørgsmål til formanden for den socialdemokratiske gruppe, idet jeg føler, det er væsentligt nu at få sagen bragt på klar bane.

Det, der giver anledning til uroen nu også fra socialdemokratisk side, må jo i det væsentlige siges at hænge sammen med den tidligere regerings beslutninger, herunder ikke mindst den tidligere regerings beslutning om oprettelse af den såkaldte Kejsergadecentral. Forsvarsministeren og jeg har her i folketinget svaret på en måde, som vi mener er helt i overensstemmelse med den ånd, hvori der tidligere har været en bred enighed, eller i hvert fald et meget stort flertal i folketinget for, hvordan efterretningstjenesterne skulle virke. Jeg ville gerne bede det ærede medlem hr. J. O. Krag forklare, om han mener, at regeringen i denne sag har handlet anderledes, om forsvarsministeren har svaret anderledes, end han ville mene en forsvarsminister i en socialdemokratisk regering skulle gøre det, og om jeg som statsminister har svaret anderledes, end han som statsminister ville have gjort det. Jeg mener, det af hensyn til sagens videre gang, ikke mindst da den sag, der stærkest ligger bag ved uroen, i nok så høj grad er et ansvarsområde fra den tidligere regerings tid, er helt nødvendigt, at vi får en sådan udtalelse fra hr. J. O. Krag.