

[Kjeld Olesen.]

efter skøn. Som jeg påpegede ved første behandling, foretages denne registrering i det interval, der ligger mellem den egentlige kriminelle handling og lovlig politisk virksomhed.

Og så er der forøvrigt intet ændret med hensyn til vor stilling til selve forslaget: Vi vil stemme imod.

**Langkilde:** Ja, der er jo ikke grund til at komme med mange bemærkninger. Der er jo enighed i udvalget om, at forslaget bør stemmes ned, og det eneste, der kan give anledning til nogle bemærkninger, er de drøftelser, der har været om registreringsproblemerne. Jeg deler ikke den opfattelse, som hr. Kjeld Olesen har, at det ikke er en betydningsfuld ændring, der er sket med hensyn til registreringsgrundlaget. Det afgørende er jo nemlig, at den tidligere instruks, altså den instruks, som blev udfærdiget under en tidligere regering i 1956, også rummer muligheden for at medtage lovlig politisk virksomhed som registreringsgrundlag, og det er jo en helt afgørende ændring, at dette altså ikke kan gøres efter den nye instruks. Jeg kan ikke indse, at dette skulle være et meget beskeden skridt; tværtimod må man vel sige, at det er et meget betydningsfuldt skridt, der herved er taget. Ud over dette skal jeg ikke anføre andet, end at mit parti vil stemme imod forslaget ved den endelige afstemning.

**Ib Thyregod:** Mit partis standpunkt til det forslag, som foreligger her fra venstresocialisterne, har jeg givet udtryk for ved første behandling. Der har nu fundet en udvalgsbehandling sted af forslaget, og jeg kan henvise til udvalgsbetænkningen, særlig til det, der står om, at meddelelse om den ændring, som er sket den 30. september 1968, er fremsendt til efterretningstjenesten i en skrivelse, i hvilken det hedder, at tidligere registrerede oplysninger af den i tillægget omhandlede art snarest muligt skal tilintetgøres, og justitsministeren har oplyst, at efterretningstjenesten har afsluttet denne revision af registrene, og at det udskilte materiale er destrueret.

Endvidere siges det i udvalgsbetænkningen, at politiets efterretningstjeneste ikke i de sikkerhedsundersøgelser, som foretages for udenrigsministeriet og forsvarsministeriet,

meddeler oplysninger, der er udelukket fra registrering i medfør af disse regler.

Det er derfor ganske klart, at den beslutning, som regeringen har truffet, og som har givet sig udtryk i denne meddelelse til efterretningstjenesten, er overholdt. Det er endvidere ganske klart, at der af justitsministeren ikke på nogen måde er givet urigtige oplysninger over for folketinget, således som det gøres gældende fra venstresocialisternes side.

Forslaget til en folketingsbeslutning om rigsretstiltale mod justitsminister Knud Thestrup er derfor også blevet afvist af samtlige partier, der har været med i udvalget, og det har i det hele taget en sådan karakter, at det overvejende flertal af folketinget om lidt vil stemme imod det. Der findes ikke inden for folketinget, som man kender det inden for retsplejen, et begreb, der hedder unødigt trætte. Man kunne måske undertiden savne en sådan betegnelse for forslag af en karakter som det foreliggende.

**Svend Haugaard:** Hr. Kjeld Olesen synes at mene, at situationen er forholdsvis uændret, at der ikke er sket noget med hensyn til hele registreringsspørgsmålet. Det mener jeg er en meget urigtig fremstilling. Der sker ikke længere registrering på grund af lovlig politisk virksomhed, og det materiale, der på det grundlag var indsamlet, er tilintetgjort; det må dog siges at være et meget betydeligt fremskridt på området.

Personlig har jeg en fornemmelse af, at der kan være én uklarhed tilbage, nemlig med hensyn til dem, der er mistænkt for ulovlig virksomhed. Jeg vil gerne på et senere tidspunkt være med til at forfølge det spørgsmål, men det må ske ved en anden lejlighed. Det forslag, der er fremsat, har været behandlet i udvalget, og jeg må sige, at arbejdet dér kun yderligere har bestyrket den opfattelse, at det er et meningsløst forslag.

**Gert Petersen:** Det er jo rigtigt, at der ikke er grundlag for en rigsretsanklage mod justitsministeren. Det er også vores opfattelse, den gav vi udtryk for ved første behandling. Udvalgsarbejdet har bekræftet den fornemmelse, vi havde dengang. Det fremgår også klart af betænkningen, hvori det i denne forbindelse relevante materiale er offentlig-