

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov for Grønland om indførselsafgifter m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 87) findes i tidenden sp. 4787).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om Grønlands landsråd og kommunalbestyrelser m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 88) findes i tidenden sp. 4787)

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om opførelse af et lægevidenskabeligt institutkompleks (Panum-instituttet) ved Københavns universitet.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 113) findes i tidenden sp. 4789).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Kjær Rasmussen: Jeg skal bare lige kort sige, at på grund af, at projektet er blevet beskåret til skade for den fremtidige lægeuddannelse, vil vi gå imod forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 128 stemmer mod 2.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om rigsretstale mod justitsminister Knud Thestrup [af Kjær Rasmussen og Sigsgaard].

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. XX) findes i tidenden sp. 2467).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sættes til forhandling.

Kjeld Olesen: Ved første behandling stillede jeg nogle spørgsmål til justitsministeren, som ministeren foretrak at besvare i udvalget. Efter udvalgsbehandlingen, hvorfra jeg jo ikke kan referere ministerens svar, kan jeg drage følgende konklusioner:

Det siges, at den ændring, der blev foretaget med hensyn til de såkaldt hemmelige kartoteker, var en stor forbedring. Jeg mener, at det var et skridt, der var så lille, at nogen mere beskedenhed fra radikal side ville have været på sin plads. Når den radikale ordfører under første behandling således påstod, at registrering kun finder sted, hvor der er tale om kriminelle handlinger, holder det ikke stik. Der foretages stadig registrering