

[Handelsministeren.]

slutning mellem to banker som et privatøkonomisk forhold, som de to kompetente forsamlinger alene skal tage hensyn til uden noget politisk direktiv, og at handelsministeriets opgave i den henseende er, at alle oplysninger, der kan tjene til vejledning for de kompetente forsamlinger, også er givet disse. Skulle sådanne oplysninger mangle i det grundlag, der eventuelt måtte komme til at foreligge for handelsministeriet, vil en godkendelse ikke finde sted.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Poul Dalsager* til socialministeren:

„Vil ministeren overveje at foretage ændringer i socialministeriets cirkulære af 29. marts 1969 om ændringer af lov om offentlig forsorg, således at udbetalingen af enkebørnsbidrag kan ske med tilbagevirkende kraft fra 1. april 1969 for personer, som tidligere ikke var berettigede til bidraget?“

Skriftlig begrundelse:

Ved lov nr. 101 af 29. marts 1969 om ændring af lov om offentlig forsorg er der åbnet adgang til udbetaling af enkebørnsbidrag til alle enker og enkemænd uanset indtægt.

Adskillige af dem, der efter loven er berettiget til disse enkebørnsbidrag, har imidlertid ikke været klar over denne nye bestemmelse, idet kommunerne ikke er pålagt ubetinget pligt til at underrette personer, som er berettigede.

Socialministeriet har tidligere henvist til, at sagen har været udføreligt omtalt i dagspressen, men den lokale presse, som min hjemmelsmand abonnerer på, har ikke — trods adskillige henvendelser — kunnet angive, i hvilket nummer af avisen denne sag har været omtalt.

Det er ret utilfredsstillende, at folketinget vedtager love, som de, der skulle nyde godt af dem, afskæres fra af rent formalistiske grunde.

Det må endvidere antages, at udgifterne til disse enkebørnsbidrag har været afsat på finansloven, således at det ikke medfører yderligere udgifter for staten at vise imødekommelse på dette punkt.

Poul Dalsager: Den vigtigste grund til, at jeg har stillet dette spørgsmål til ministeren, er naturligvis, at jeg håber at få et imødekommende svar på det forslag, jeg stiller ministeren. Men dernæst mener jeg, det er vigtigt, at vi på et eller andet tidspunkt får en drøftelse af, hvordan vi kan orientere borgerne bedst muligt om deres rettigheder i henhold til lovgivningen.

Efter at jeg har stillet dette spørgsmål, er jeg ud over det eksempel, som har foranlediget spørgsmålet, blevet gjort opmærksom på endnu et tilfælde, nemlig den efterhånden i folketinget kendte Grenzlikovskysag. Grenzlikovsky var den mand, som mistede sin hustru ved et færdselsuheld og stod tilbage med 8 børn. Det skete allerede i juni måned 1968, men først i efteråret 1968 var der nogle offentlige myndigheder, der fandt på at gøre ham opmærksom på, at han havde ret til enkebørnspenge, men at han naturligvis ikke kunne få dem med tilbagevirkende kraft på grund af de regler, som gælder på dette område. Jeg tror, ministeren vil give mig ret i, at det er særdeles uheldigt, når det er et tilfælde som dette, hvor det jo er mange penge for en sådan enlig familiefar, det drejer sig om, at han ikke kan få de penge, som han rent vitterlig efter loven har ret til. Jeg har med glæde bemærket mig, at finansministeriet og nu sidst justitsministeriet er begyndt at avertere om de love, der bliver vedtaget, og som har særlig betydning for borgerne. Jeg tror, at man i socialministeriet nu må begynde at overveje dels at foretage den ændring, som jeg har bedt ministeren om, dels at gøre et bedre arbejde for at orientere borgerne om deres rettigheder i henhold til lovene.

Socialministeren (Nathalie Lind): Det har jo hidtil været et anerkendt princip inden for sociallovgivningen, at man selv måtte henvende sig til de sociale myndigheder for at få en ydelse; det gælder stadig for de fleste områder og har vel særlig betydning for de sociale pensioner og det område, som dækkes af forsorgsloven. Det har ud fra dette princip været naturligt, at man først får en ydelse, når man beder om den. Hvis vi — og nu taler jeg om det helt principielt grundlæggende — skal ændre det princip, må det være i forbindelse med en revision af hele lovgivningen, således som det nu er