

*Forslaget til folketingsbeslutnings overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går forslaget til folketingsbeslutning direkte til anden (sidste) behandling.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af den kirkelige lovgivning som følge af ændringerne i landets kommunale inddeling.*

Valgt blev: *Burgdorf, Chr. R. Christensen, Karen Thure Hansen, Adam Møller, Evan Jensen, Damsgaard, Niels Jørgen Nielsen, Samuelsen, Meta Ditzel, Kirkegaard, Bodil Koch, Jørgen Peder Hansen, Falk Hansen, Orla Møller, Ejner Nielsen, Johan Nielsen og Morten Lange.*

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 8. april, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov for Grønland om indførselsafgifter m. v.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om Grønlands landsråd og kommunalbestyrelser m. v.

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om opførelse af et lægevidenskabeligt institutkompleks (Panuminstituttet) ved Københavns universitet.

5) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om lægevidenskabelig studenterundervisning på hospitaler under Københavns hospitalsvæsen og Københavns amts sygehusvæsen.

Mødet hævet kl. 13.50.

## 77. møde.

Onsdag den 8. april kl. 13.

**Formanden:** Medlem af folketinget Bundvad har meddelt mig, at han ønsker til socialministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren nærmere begrunde, hvorfor Pensionisternes Kontaktudvalg og Ældre Klubbernes Samvirke ikke er blevet repræsenteret i det af ministeren nedsatte udvalg om omsorg for ældre og pensionister?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets spørgetid onsdag den 15. april 1970.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Kampmann* til handelsministeren:

„Deler ministeren den opfattelse, som er udtrykt af direktør Sveinbjørnsson, banktilsynet, i dagbladet Aktuelt den 26. februar i forbindelse med Landmandsbankens planer om overtagelse af Håndværkerbanken, gående ud på, at godkendelsen af en eventuel sammenslutning af de to banker kun vil være en formssag?“

Skriftlig begrundelse:

Der ligger i spørgsmålet ikke en negativ holdning over for nødvendige og rimelige fusioner inden for pengesektoren. Eksempelvis kan fusioneringer være rimelige, når et pengeinstitut ikke har tilstrækkelig størrelse til at løse de udlånsforretninger, som måtte være påkrævede, eller hvis et pengeinstitut ikke besidder tilstrækkelige ressourcer til den fornødne service over for indskydere og lånere — f. eks. i form af det nødvendige EDB-udstyr.

Så vidt det fremgår af de foreliggende oplysninger, synes Håndværkerbanken i høj grad at kunne opfylde bl. a. de nævnte betingelser, hvorfor Landmandsbankens motiver for overtagelse synes at være andre —