

Jens Peter Jensen (Sorø amt): På venstres vegne kan jeg anbefale det foreliggende lovforslag, men jeg er ikke umusikalsk over for de muligheder, der kan være under en saglig udvalgsbehandling med henblik på, at der kan ske forandringer i lovforslaget.

Jeg synes, der på urimelig vis er sanket alt for mange gloende kul på den højtærede handelsministers hoved i denne sag, og han har måske selv bidraget til det. Man har gjort spørgsmålet om de generelle lukketider eller åbningstider, hvad man vil kalde det, til det centrale. Det er jo ikke det centrale i denne lovgivning. Det centrale er, at der ved et dygtigt arbejde fra handelsministerens side er fremkommet et lovforslag, der betyder en væsentlig forenkling på dette vigtige område, et lovforslag, der indebærer, at der sker en afgrænsning af det område, loven skal gælde for. Hermed imødekommes forbrugerønsker. Noget andet centralt er, at der sker en udvidelse af adgangen til at få et større varesortiment i de butikker, som må holde åbent uden for de generelle åbningstider. Også dette er noget, der imødekommer forbrugerønsker. Og helt væsentligt er forslågets bestemmelser om, at der igennem kommunalbestyrelserne kan ske dispensationer i sommerhusområder og enkelte andre områder, som er nævnt i lovforslaget § 7. Det er meget væsentligt, det imødekommer forbrugere, og jeg synes egentlig, at den højtærede handelsminister har fået for lidt tak for det saglige arbejde, der ligger i forslaget på disse punkter.

Jeg skal kun gøre den tilføjelse her til § 7, punkt 9, at bestemmelsen er lidt uklart formuleret, fordi den kan indebære, at man kan have åbningstid til kl. 21 både torsdag og fredag. Jeg håber ikke, det er den egentlige hensigt med den bestemmelse, som den er formuleret. Det kan vi tage op til drøftelse i udvalget.

Jeg er glad for, at det er kommunalbestyrelserne, der får dispensationsmuligheden, medens man tidligere i højere grad har haft politimyndigheden inde i billedet. Vi skal imidlertid passe på at få bestemmelserne formuleret på en sådan måde, at denne adgang til at give dispensationer ikke bliver så vid, at det faktisk undergraver selve loven.

Jeg mener altså, der er mange virkelig gode ting i dette lovforslag.

Med hensyn til de generelle åbningstider

er det rigtigt, som det allerede er nævnt, at her er forslaget meget forskelligt fra det oprindelige udkast, der var fremme. Det betød jo en udvidelse af åbningstiden på 10 timer pr. uge. Det foreliggende forslag betyder en udvidelse på 1 time. Jeg tror, at der er noget værdifuldt i, at man får det, som jeg kalder en familieindkøbsaften, flyttet fra fredag til torsdag, og at man får åbningsmuligheden til kl. 21. Jeg tror, det er virkelig værdifuldt, og det vil komme til at give et helt andet bybillede ikke alene i butikkerne, men også mange andre steder.

Derimod er jeg lidt betænkelig ved, at man skal lukke om lørdagen kl. 12. Det kan nok særlig have interesse i storbyområderne, og det kan branchemæssigt i særlig grad have interesse for levnedsmiddelbranchen, især hvor det drejer sig om handel med friske levnedsmidler. Det spørgsmål vil jeg gerne lade gå ind til overvejelse i udvalget, idet jeg samtidig peger på, at der i den højtærede handelsministers skriftlige fremsættelse er en sætning af betydelig interesse, nemlig dér, hvor ministeren nævner sammenhængen imellem dette, at man udvider åbningstiden på de almindelige hverdage, og at man afkorter den om lørdagen. Det kan godt være, at vi skal se på dette, så vi skal udvide om lørdagen og afkorte de andre dage.

Det, der foreligger her, er et produkt af nogle forhandlinger, der er gået forud, men jeg tror alligevel, at vi skal lægge det frem til en åben drøftelse i udvalget, hvor vi kan få mange impulser udefra, for dem har vi jo savnet hidtil i overvejelserne om denne vigtige lovgivning.

Jeg vil gerne på mit partis vegne vedstå det, vi har aftalt, og som er formuleret i dette forslag, men hvis vi på saglig måde kan finde løsninger, der er bedre, så vil vi også godt medvirke dertil, fordi forslaget i den foreliggende skikkelse ikke er udtryk for, at vi har fundet de vises sten. Jeg har under de drøftelser, der har været, observeret, at den højtærede handelsminister er en forhandlingsduelig mand, der kan modtage argumenter, acceptere dem, og det tror jeg også vil ske under den videre forhandling.

Dertil skal jeg kun føje det rent principielle, at jeg tror ikke rigtig, tiden er moden til den helt store reform af lukkelovgivningen, sådan som nogle har været inde på.